

KANTAR PUBLIC

Ruralités, agriculture et alimentation : le regard des Français

Rapport d'étude – Volet quantitatif

70BL67

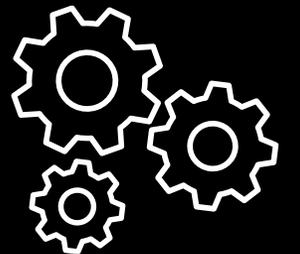
Décembre 2021



Sommaire

1	Présentation de l'étude	3
2	Principaux enseignements	11
3	Résultats détaillés	18
	1. Perception et représentation autour des campagnes	19
	2. Perception et représentation autour de l'agriculture	28
	3. Perception et représentation autour de l'alimentation	68

1 Présentation de l'étude



Méthodologie



Échantillon

Echantillon de **2 000 personnes**, représentatif de l'ensemble de la population âgée de 18 ans et plus

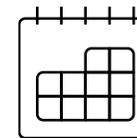
Méthode des **quotas** (sexe, âge, profession de l'individu) et **stratification par région** et **catégorie d'agglomération**



Mode de recueil

Enquête réalisée en **ligne** via l'accès panel propriétaire de Kantar : Profiles.

Dans le cadre de leur participation au panel, les interviewés ayant complété un questionnaire ont obtenu des points cumulables et convertibles pour une valeur inférieure à 1 euro.



Dates de terrain

Le terrain s'est déroulé **du 07/12 au 15/12/2021**

Précisions sur la méthodologie : les quotas utilisés

Pour assurer la représentativité de l'échantillon, les quotas utilisés ont été ceux habituellement employés en France pour les enquêtes auprès du grand public : sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle du répondant, région d'habitation (regroupement en 5 grandes régions UDA) et catégorie d'agglomération. Les objectifs ont été fixés à partir des données fournies par l'INSEE.

- Ces quotas ont été suivis tout au long du terrain afin de s'assurer que l'échantillon interrogé était bien représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- A la fin du terrain, au moment du traitement, les résultats ont fait l'objet d'un redressement statistique sur ces mêmes critères sociodémographiques afin de caler l'échantillon interrogé aux objectifs fixés. Du fait d'un bon respect des quotas tout au long de l'enquête, ce redressement n'a eu qu'un faible effet sur la structure de l'échantillon interrogé. **L'efficacité du redressement est en effet de 97,4%** (cf. le rapport de redressement en page suivante).

Précisions sur la méthodologie : le compte-rendu de redressement

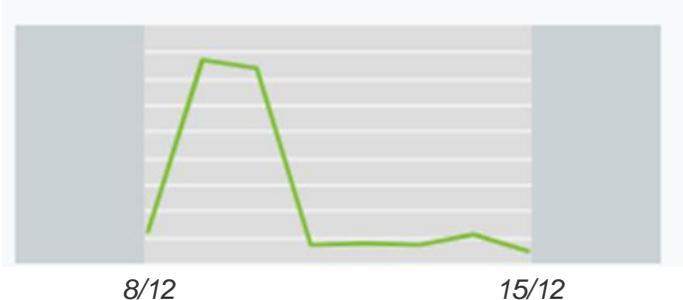
	Total				
	Non pondéré		Coef.	Pondéré	
	Ind.	% v.		Ind.	% v.
	2000	100,0	1,00	2000	100,0
Total	2000	100,0	1,00	2000	100,0
Taux d'efficacité			97,36		
Minimum			0,67		
Maximum			1,82		
RS1 - SEXE					
Homme	924	46,2	1,03	954	47,7
Femme	1076	53,8	0,97	1046	52,3
RS2RECAP - AGE RECAP					
18 A 34 ANS	503	25,2	0,98	494	24,7
35 A 49 ANS	470	23,5	1,04	488	24,4
50 ANS ET PLUS	1027	51,4	0,99	1018	50,9
RS56RECAP - PCS - INDIVIDU					
PCS +	630	31,5	0,89	560	28,0
AUTRES PCS	580	29,0	0,95	550	27,5
INACTIFS	790	39,5	1,13	890	44,5

	Total				
	Non pondéré		Coef.	Pondéré	
	Ind.	% v.		Ind.	% v.
UDAS - REGIONS UDAS					
IDF	328	16,4	1,15	376	18,8
ST Province	1672	83,6	0,97	1624	81,2
Nord-Ouest	472	23,6	0,96	454	22,7
Nord Est	473	23,7	0,93	440	22,0
Sud-Ouest	242	12,1	0,94	228	11,4
Sud Est	485	24,3	1,04	502	25,1
AGGLO - CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Rural (< 2 000 hab)	446	22,3	1,05	470	23,5
2 000 à 20 000 hab	379	19,0	0,88	334	16,7
20 000 à 100 000 hab	279	14,0	0,90	250	12,5
Plus de 100 000 hab	606	30,3	1,03	622	31,1
Agglo. Parisienne	290	14,5	1,12	324	16,2
ST Urbains	1554	77,7	0,98	1530	76,5
ST Villes moins 100 000 hab	658	32,9	0,89	584	29,2
ST Villes plus de 100 000 hab & agglo Parisienne	896	44,8	1,06	946	47,3

Précisions sur la méthodologie : la réalisation du terrain

Le terrain s'est déroulé du 8 décembre au 15 décembre 2021.

Répartition du nombre de répondants par jour de terrain

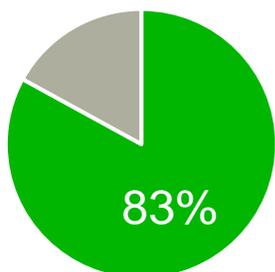


Un premier envoi limité d'invitations à participer à l'enquête a été réalisé le 8 décembre afin de pouvoir réaliser des vérifications sur les premiers interviews (cohérence des filtres, durée de questionnaire etc.).

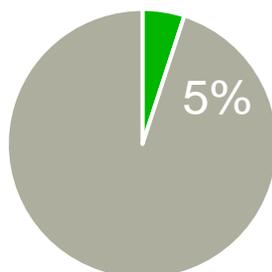
Le lendemain les invitations ont été envoyées à un nombre plus important de panélistes.

Dans les jours qui ont suivi des invitations plus ciblées ont été envoyées auprès de profils spécifiques de manière à pouvoir respecter les quotas fixés, ce qui explique le nombre plus faible de répondants à partir du 4^{ème} jour.

Taux de qualification¹



Taux d'abandon / d'incomplets

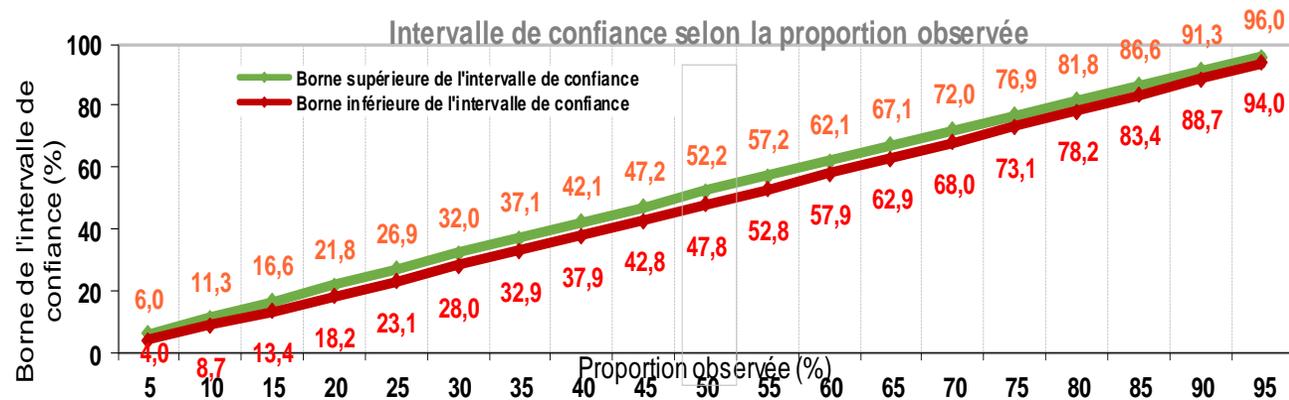


Durée moyenne des interviews : 18,8 minutes

¹ Correspondant aux % de panélistes contactés éligibles à l'enquête. Cas de non-éligibilité : être âgé de moins de 18 ans, ou hors quota (par ex : un répondant âgé de 65 ans et plus sollicité alors que l'objectif de personnes âgées de 65 ans et plus dans notre échantillon était déjà atteint).

Précisions techniques sur les marges d'erreur

- Les résultats de cette étude sont soumis aux marges d'erreur, comme toute enquête quantitative réalisée par sondage.
- Les marges d'erreurs données dans les sondages se basent sur l'hypothèse d'un échantillonnage aléatoire. Si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.
- La marge d'erreur dépend de la taille de la population, ainsi que de la proportion à laquelle on l'applique.
- Pour une étude qui a été réalisée sur 2000 individus : une répartition de 50% / 50% a une précision de $\pm 2,2\%$. Autrement dit, il y a 95% de chances que la proportion réelle dans l'ensemble de la population soit comprise entre $50-2,2\%$ et $50+2,2\%$, la proportion la plus probable étant 50%.
- Pour un échantillon de 2000 individus, à 95% de confiance les intervalles de confiance selon les proportions observées sont :



Note de lecture

- **Différences significatives** (au moins à 90 %)

% significativement **supérieur** / **inférieur** par rapport à l'ensemble des Français

xx% **xx%**

% significativement **supérieur** / **inférieur** par rapport aux autres profils, présentés en parallèle



Nous indiquons des résultats détaillés par profils d'interviewés (selon le sexe, l'âge, la CSP...), **uniquement si nous observons une différence significative**

- **Arrondis**

Dans ce rapport, la somme de certains pourcentages peut ne pas être tout à fait égale à 100% sur l'ensemble de même que certains sous-totaux peuvent apparaître plus ou moins élevés que la somme des chiffres qu'ils représentent. Ces possibles écarts mineurs sont dus à :

- des résultats présentés sans décimales (exceptés pour les moyennes) qui, de fait, sont arrondis
- la possibilité sur certaines questions de pouvoir donner plusieurs réponses, dans ce cas la somme sera supérieure à 100%

- **NSP / Sans opinion** % d'interviewés n'ayant pas souhaité répondre à la question  NSP

- **Profils présentés**

Nous présentons systématiquement – au regard du sujet traité – les résultats obtenus auprès des « ruraux » (Français résidant dans une commune de moins de 2 000 habitants, n=470) en opposition aux « urbains » (résidant dans une ville de plus de 2000 habitants, n=1530)

De même, nous présentons systématiquement les résultats obtenus pour chacun des 6 profils type : les militants désabusés, les identitaires, les stabilisateurs, les libéraux optimistes, les attentistes, et les laissés pour compte (n= entre 263 et 401, soit 13 à 20% de l'échantillon)

Note de lecture : la typologie de Destin commun

Les résultats de cette étude seront présentés sur l'ensemble de l'échantillon mais aussi pour chacune des 6 familles de Français identifiées via la segmentation de Destin commun. Celle-ci est tirée de l'enquête *La France en Quête* ; un long travail de recherche sur l'état de la société et de la démocratie en France, mené sur un échantillon de plus de 6000 personnes avec Kantar et publié par Destin Commun (More in Common France) le 4 février 2020.

Ces 6 familles de Français ont été identifiées par analyse typologique, uniquement à partir des réponses des participants à une série de questions portant sur leurs convictions profondes et leur degré d'engagement social et civique. Aucune caractéristique socio-démographique, y compris l'auto-positionnement politique, n'a été utilisée pour réaliser la segmentation. **Ainsi ces 6 familles de Français se définissent par ce qu'elles croient et sur une grande diversité d'enjeux**, l'appartenance à celles-ci s'avère particulièrement prédictive de leurs opinions



Militants désabusés

Les **Militants désabusés** se préoccupent d'abord des inégalités sociales et du changement climatique. Égalité et justice sont leurs valeurs cardinales. Ils sont plutôt ouverts au monde, plus diplômés et plus laïcs que la moyenne. Ils sont plutôt pessimistes.

13% de l'échantillon



Stabilisateurs

Les **Stabilisateurs** sont très engagés au quotidien. Ils valorisent le compromis, ils ont un peu plus confiance que les autres dans les institutions, notamment au niveau local. Ils sont un peu plus âgés et un peu plus aisés que la moyenne. On les trouve davantage dans les villes moyennes.

15% de l'échantillon



Libéraux optimistes

Les **Libéraux optimistes** perçoivent l'avenir avec confiance. Ils ont des appartenances fortes, sont ouverts au monde et valorisent l'indépendance. Pragmatiques, ils ont tendance à éviter le conflit. Ils sont plus jeunes et plus urbains que la moyenne.

17% de l'échantillon



Attentistes

Les **Attentistes** sont détachés et désengagés. Ils sont incertains dans leurs convictions, plus individualistes et ont moins le sentiment que d'autres qu'ils contrôlent ce qui leur arrive dans l'existence. On les trouve surtout dans les grandes villes, et c'est la plus jeune des familles.

20% de l'échantillon



Laissés pour compte

Les **Laissés pour compte** éprouvent une colère et une défiance très forte envers les institutions. Ils se sentent abandonnés et peu reconnus par les autres. Ils aspirent à un ordre juste. Ce groupe compte plus de femmes que d'hommes.

18% de l'échantillon

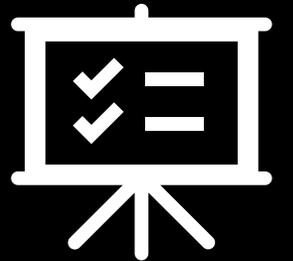


Identitaires

Les **Identitaires** sont engagés en politique. Ils sont profondément attachés à l'identité nationale, aspirent à une société dont la culture et les codes sont homogènes et croient en l'effort et en l'ordre. Ils s'inquiètent du déclin de la France. Plus âgés que la moyenne des Français, ils sont aussi très pessimistes.

17% de l'échantillon

2 Principaux enseignements



Principaux enseignements (1/6)

1

Villes / Campagnes : consensus sur un clivage perçu entre population rurale et urbaine, et attractivité persistante de la campagne

- Une majorité assez nette de Français affirme qu'il y a des différences entre les habitants des villes et ceux des campagnes, et plus de choses qui les opposent que de choses qui ne les rassemblent (même si les jeunes sont moins nombreux à le penser). Aussi, les trois-quarts des Français (et plus encore les ruraux) pensent que vivre en ville est différent de vivre à la campagne
- « stabilisateurs » et « identitaires » sont plus convaincus que les autres de l'existence de différences entre ces populations
- Les Français s'accordent à dire que les campagnes sont délaissées par les pouvoirs publics (plus approuvé par les ruraux) et désertées par les jeunes (+ approuvé par les urbains). Toutefois, les campagnes n'en demeurent pas moins attractives : elles sont majoritairement perçues comme des lieux où il fait bon vivre et des territoires d'avenir pour y vivre et travailler (en particulier chez les plus âgés et les ruraux)

2

Une agriculture : une dimension patrimoniale évidente et des enjeux autour de sa durabilité et de son adaptation au changement climatique

- Aux yeux des Français, et sans que l'on note de différence significatives en fonction du lieu de vie, l'agriculture est une composante importante de l'identité de la France et un secteur économique important qui recouvre des réalités très différentes et fournit des produits de bonne qualité aux consommateurs. C'est aussi une agriculture qui pourrait, à leurs yeux, mieux faire en matière de respect de l'environnement et qu'ils considèrent n'être pas préparée aux changements climatiques.

Principaux enseignements (2/6)

3 Agriculture et agriculteurs bénéficient d'une bonne image...

- Les Français sont très positifs dans le regard qu'ils posent sur les agriculteurs, ils les jugent essentiels, travailleurs, soucieux de la qualité de leurs produits, et - dans une moindre mesure - respectueux de l'environnement ainsi qu'en phase avec les changements de la société. A leurs yeux, les agriculteurs sont aussi en souffrance, pas assez soutenus, ni valorisés.
- L'ensemble des professionnels de l'agriculture bénéficient d'une bonne opinion auprès des Français, ruraux comme urbains. L'image des différents types d'agriculteurs est bien meilleure chez les plus âgés (sauf chez les céréaliers qui ont une meilleure image chez les jeunes, signe d'une moindre connaissance/construction chez ces jeunes, et que l'on observe à plusieurs reprises dans l'enquête). Avantage aux apiculteurs, particulièrement appréciés. Les céréaliers et éleveurs de bétail pour la production de viande le sont le moins.
- Les « Militants désabusés » ont une image plus dégradée des producteurs de viande et céréaliers. Les « Identitaires » et les « Stabilisateurs » ont une meilleure image de l'ensemble des types d'agriculteurs.

4 ...ce qui est beaucoup moins le cas dès lors que l'on parle d'industrie agro-alimentaire et de grandes exploitations

- Les différents types d'agriculture ne bénéficient pas tous du même crédit d'image dans la population : les grandes exploitations agricoles et l'industrie agro-alimentaire sont les moins bien loties dans l'opinion, une majorité de Français en ont une mauvaise image.
- On note de réelles divergences en fonction de la typologie Destin Commun : un désamour des grandes exploitations et de l'industrie agro-alimentaire particulièrement marqué chez les « militants abusés » vs des « libéraux optimistes » plus positifs à leur égard.
- Les petites exploitations bénéficient d'une plus grande confiance des Français (notamment des ruraux) en particulier pour produire des aliments de qualité, conserver une diversité de produits et un terroir, prendre en compte le bien-être animal ou encore respecter l'environnement. En revanche les Français sont plus partagés entre petites et grandes exploitations pour répondre aux enjeux climatiques, assurer un revenu juste pour les exploitants ou encore pour assurer l'indépendance alimentaire de la France.
- Les « libéraux optimistes » et les « attentistes » se montrent moins attachés aux petites exploitations.

Principaux enseignements (3/6)

5

Une empathie avec des agriculteurs « victimes » d'un système et que personne ne défend bien à leurs yeux

- Des agriculteurs perçus plutôt comme « victimes » d'un système, bien qu'1/3 des Français jugent toutefois les agriculteurs responsables eux-mêmes de leurs difficultés financières (un avis plus partagé par les jeunes)
- Un présupposé que produire beaucoup, en quantité, assure un meilleur train de vie mais cela reste juste majoritaire (58%). Les Français sont plus circonspects sur l'idée que produire des produits de bonne qualité paie (45%). Ce qui peut traduire par ailleurs une difficulté à se faire une idée des équilibres financiers et des réalités économiques des agriculteurs.
- Une situation et des difficultés que les Français attribuent surtout à la grande distribution, à la mondialisation, mais aussi à l'Etat et les pouvoirs publics ainsi qu'à l'Union Européenne. (on note une forte part de Français qui les jugent « beaucoup » responsables, de 27% à 39%). Le réchauffement climatique est également jugé responsable des difficultés des agriculteurs par 57% des Français.
- A en croire les Français, personne, parmi les acteurs testés, n'est perçu aujourd'hui comme un bon défenseur des agriculteurs. Les syndicats s'en sortent le moins mal : ce ne sont pourtant que 42% des Français qui estiment qu'ils défendent bien les agriculteurs..

6

Quelles actions et priorités pour l'avenir ? Priorité au local et durable

- Des normes qui sont à renforcer en matière de sécurité alimentaire (1/3 les trouve pas assez exigeantes) et plus encore en matière de respect de l'environnement (41%)
- Des aides qu'il faut plutôt augmenter ou au moins maintenir, avec une priorité pour : les agriculteurs qui font des efforts pour réduire leur impact sur l'environnement, les jeunes agriculteurs qui créent ou reprennent une exploitation, les producteurs qui vendent la plupart de leurs produits localement, les petites exploitations
- Il apparaît par ailleurs prioritaire d'améliorer la qualité des produits, de mieux rémunérer les producteurs et de favoriser les circuits courts

Principaux enseignements (4/6)

7

Facteurs d'achats et comportements alimentaires en évolution

- Si le prix s'affiche très largement en tête des critères d'achats de produits alimentaires des Français, suivent ensuite la provenance (importante en particulier chez les plus âgés et les « Stabilisateurs » et « Identitaires »), le goût, mais aussi la composition ou la saisonnalité (ce dernier critère étant plus valorisé par les « Militants désabusés »)
- Une période de transition où les comportements alimentaires bougent : 90% des Français ont modifié leur alimentation. Moins de viande (et de lait) notamment chez les plus jeunes. Alors que les plus âgés citent davantage les produits locaux.
- Des changements de comportements alimentaires effectués surtout pour des questions de santé avant l'environnement, même si les jeunes sont bcp plus sensibles à l'argument environnemental.
- Des Français qui se disent en majorité prêts à payer plus cher un produit présentant divers bénéfices notamment sociétaux et/ou environnementaux, mais peu le font déjà, et ceux qui se disent prêts ne le sont pas vraiment « tout à fait ». Les « stabilisateurs » et « libéraux optimistes » y sont particulièrement prêts.

Principaux enseignements (5/6)

8

Focus sur les moins de 35 ans : une lecture générationnelle des résultats

1. Un clivage ville/campagne qui est moins marqué chez les jeunes, plus nombreux à penser qu'il n'y a pas de différences entre habitants des villes et des campagnes et 2 fois plus nombreux que les 50 ans et plus à dire que ce n'est pas différent de vivre en ville ou à la campagne
2. Ils sont aussi moins nombreux à considérer que « la campagne est désertée par les jeunes », (10 pts de moins que les 50+) et qu'elle est « délaissée par les pouvoirs publics » (13pts de moins). Aussi, bien que très majoritaires, ils sont 9 pts de moins à penser qu'elles sont des « lieux où il fait bon vivre » et 6 pts de moins qu'il s'agit de « territoires d'avenir »
3. L'agriculture est pour eux bien moins « une composante importante de l'identité de la France » (-16 pts), ou un secteur économique important (-10 pts) qui fournit des produits de bonne qualité (-11 pts) et qui est très variée (-15 pts). Traduction d'une moindre connaissance ou d'un moindre attachement /rapport identitaire des jeunes à la campagne ?
4. Ils ont une meilleure image des grandes exploitations agricoles (+16) et de l'industrie agroalimentaire (+15) que les plus âgés et font plus confiance à ces grandes exploitations sur tous les aspects
5. Ils sont en outre moins élogieux envers les agriculteurs : moins nombreux à les juger essentiels (-11pts), soucieux de la qualité de leurs produits (-10pts), travailleurs (-14pts), et en souffrance (-10pts) même si l'approbation sur ces items reste majoritaire. Ils affirment enfin davantage qu'ils sont valorisés/reconnus par la société (+19pts) et qu'ils sont responsables de leurs difficultés financières (+16pts)
6. Si les jeunes ont également majoritairement une bonne opinion de tous les types d'agriculteurs, cela est beaucoup moins prononcé que chez les plus âgés. Ce sont les éleveurs de bétail (pour les produits laitiers ou la viande) qu'ils apprécient le moins (et non les céréaliers)
7. Concernant la diminution du nombre d'agriculteurs, ils sont bien plus surpris que les plus âgés, mais plutôt moins inquiets

Principaux enseignements (6/6)

8

Focus sur les moins de 35 ans : une lecture générationnelle des résultats

8. Pour les jeunes interrogées, les normes sont jugées plus inadaptées par les jeunes (vues davantage comme pas assez exigeantes) que par les plus âgés
9. Les jeunes sont beaucoup moins nombreux à considérer que les actions suggérées sont prioritaires. Leurs priorités : favoriser la vente directe/les circuits courts et rémunérer de façon plus juste les agriculteurs, mais cités qu'à 51% « prioritaires » (vs 69% et 74% des 50 ans et plus)
10. Ils pensent en outre, plus que les plus âgés, qu'il faut augmenter les aides des producteurs bio, des producteurs qui exportent la plupart de leurs produits à l'étranger et des grandes exploitations.
11. Le prix apparaît, pour eux, très largement comme le 1^{er} critère d'achat, suivi du goût, et de la composition (vs prix, provenance, composition, saisonnalité chez les 50+). Les jeunes citent toutefois beaucoup plus la quantité d'emballage, la marque, et l'habitude.
12. Ils déclarent consommer moins de viande que les plus âgés, plus de produits issus de l'agriculture bio, moins de produits laitiers ; alors que les plus âgés consomment plus de produits locaux, de produits de saison, et achètent plus directement aux producteurs.
13. Enfin, la « santé » est la 1^{ère} motivation de ce changement chez les jeunes (49%) mais suivi (de près) du respect de l'environnement (41%) et des raisons financières (37%) ; tandis que chez les 50+ la santé arrive largement devant les autres à 63%. Les jeunes citent enfin beaucoup plus des motivations environnementales et liées au bien-être animal.

3

Résultats détaillés



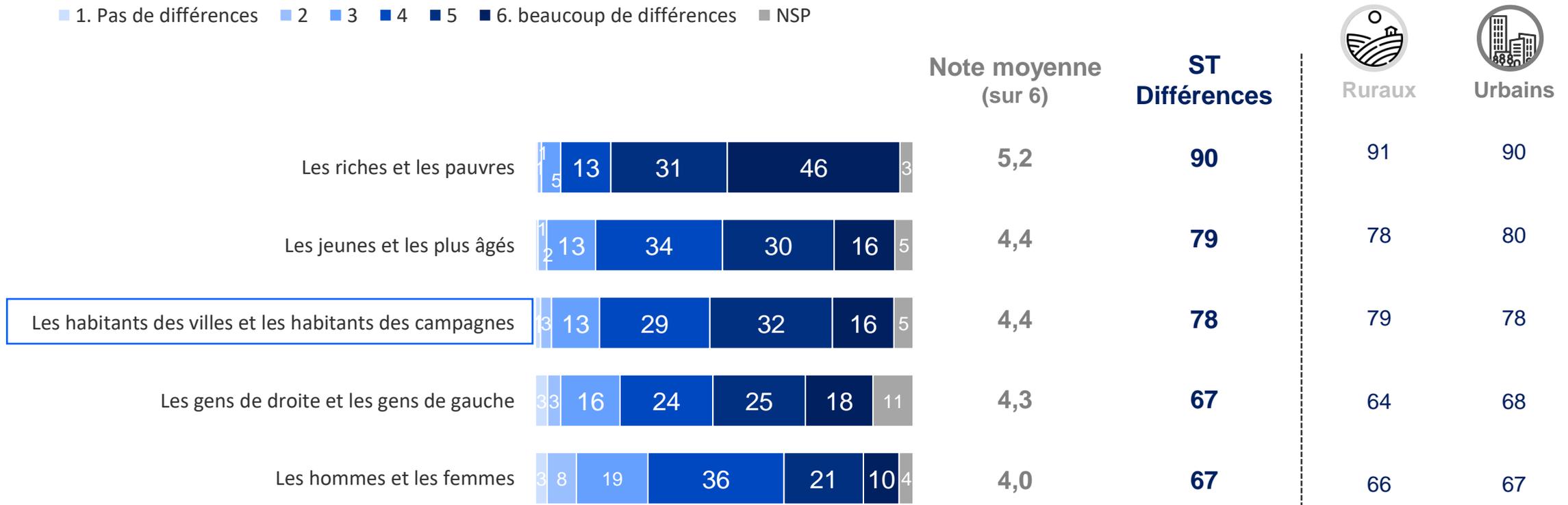
1. Perception et représentation autour des campagnes



Un clivage habitants des villes, habitants des campagnes qui fait consensus pour une large majorité de Français qu'ils soient urbains ou ruraux

N1. Diriez-vous qu'aujourd'hui en France il y a beaucoup de différences ou pas de différences entre ...

1. Pas de différences 2 3 4 5 6. beaucoup de différences NSP

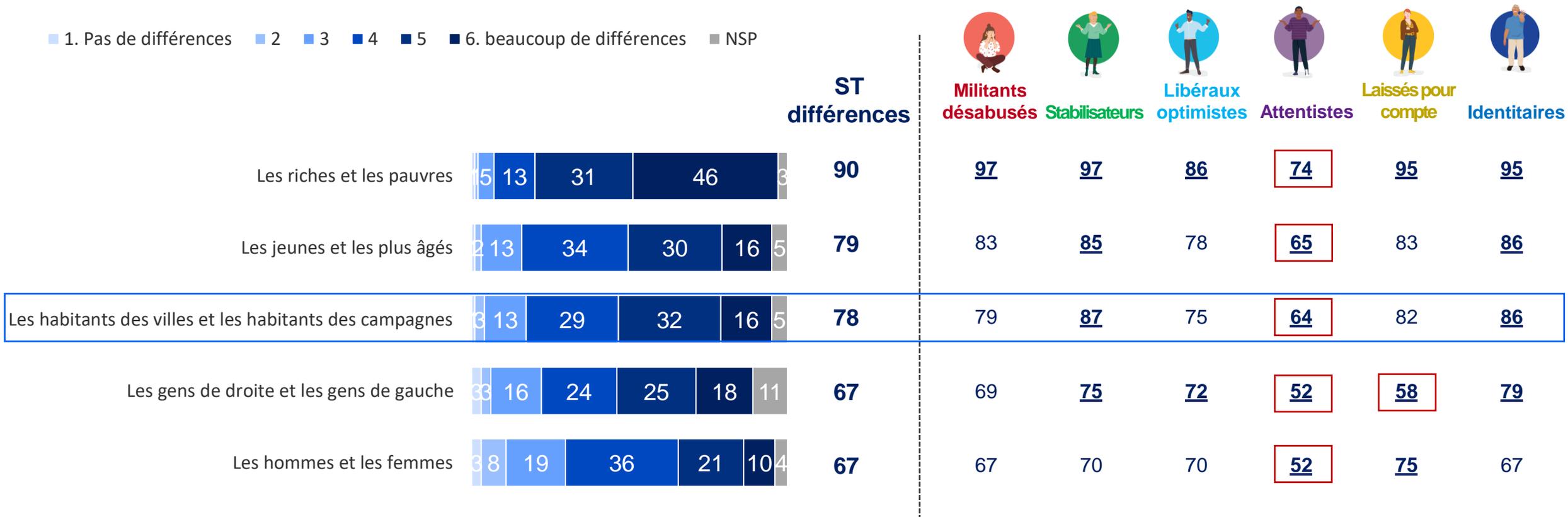


Base : Ensemble (2000) , en %

Les « attentistes » sont nettement moins nombreux à estimer qu'il y a beaucoup de différences entre les urbains et les ruraux, tandis que les « stabilisateurs » et les « identitaires » sont plus convaincus que les autres de l'existence de différences entre ces populations

N1. Diriez-vous qu'aujourd'hui en France il y a beaucoup de différences ou pas de différences entre ...

1. Pas de différences 2 3 4 5 6. beaucoup de différences NSP

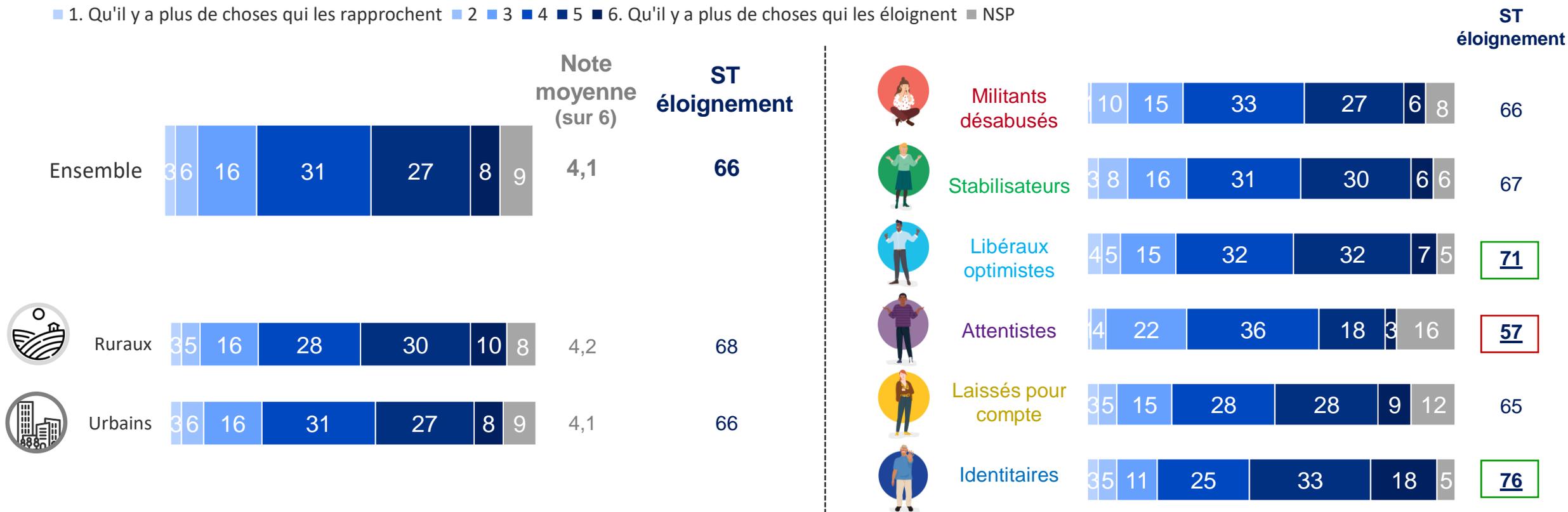


Base : Ensemble (2000) , en %

Une majorité des Français – où qu'ils habitent – estiment qu'il y a plus de choses qui éloignent les habitants des campagnes et les habitants des villes, que de choses qui les rapprochent

N3. Quand vous pensez aux gens qui habitent à la campagne et aux gens qui habitent en ville, diriez-vous...

1. Qu'il y a plus de choses qui les rapprochent 2 3 4 5 6. Qu'il y a plus de choses qui les éloignent NSP

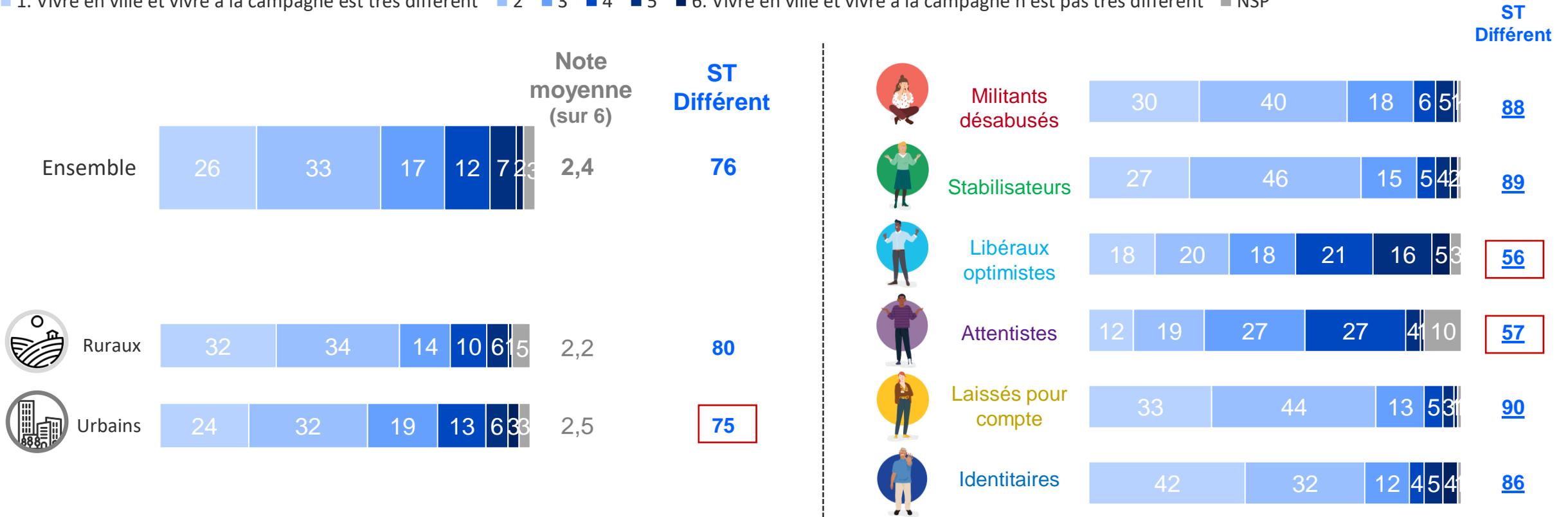


Base : Ensemble (2000) , en %

Au final, les trois-quarts des Français (et plus encore les ruraux) pensent que vivre en ville est différent que de vivre à la campagne

N3. Quand vous pensez aux gens qui habitent à la campagne et aux gens qui habitent en ville, diriez-vous...

■ 1. Vivre en ville et vivre à la campagne est très différent ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6. Vivre en ville et vivre à la campagne n'est pas très différent ■ NSP



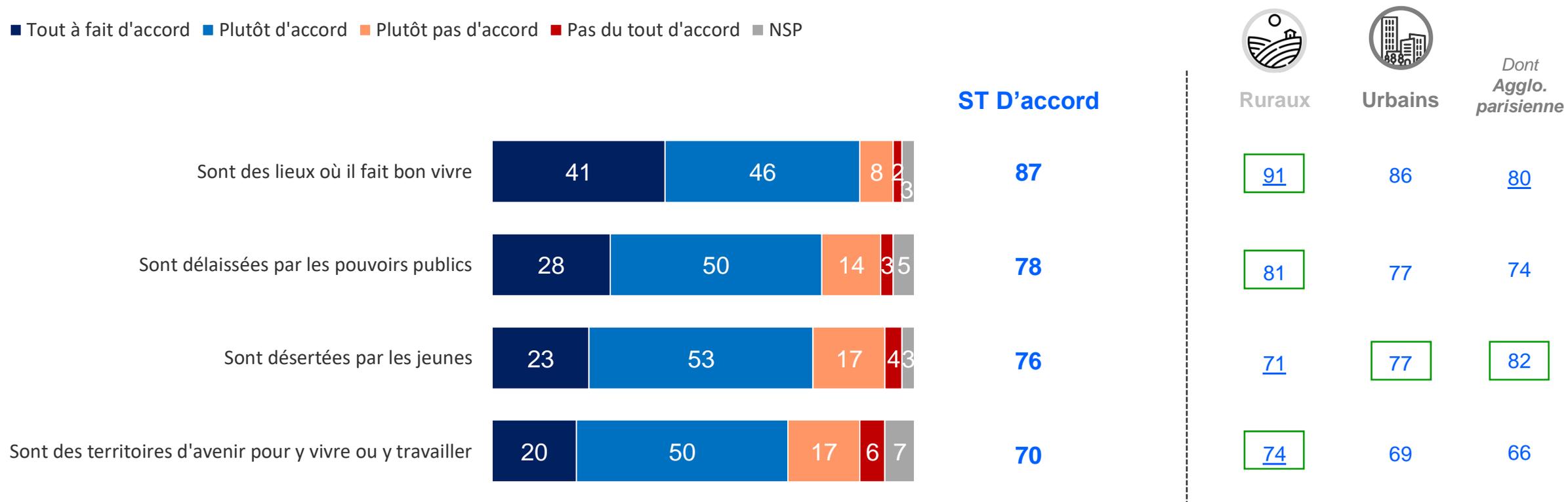
Base : Ensemble (2000) , en %

Le regard porté sur les
campagnes

Les Français – où qu'ils habitent – considèrent que les campagnes sont délaissées par les pouvoirs publics et désertées par les jeunes. Toutefois, ils estiment aussi très majoritairement que les campagnes sont des lieux où il fait bon vivre et qu'elles sont des territoires d'avenir (ce sur ce point les urbains et Franciliens sont moins convaincus)

N2. Etes-vous tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes à propos de la campagne ?
En France, les campagnes ...

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP

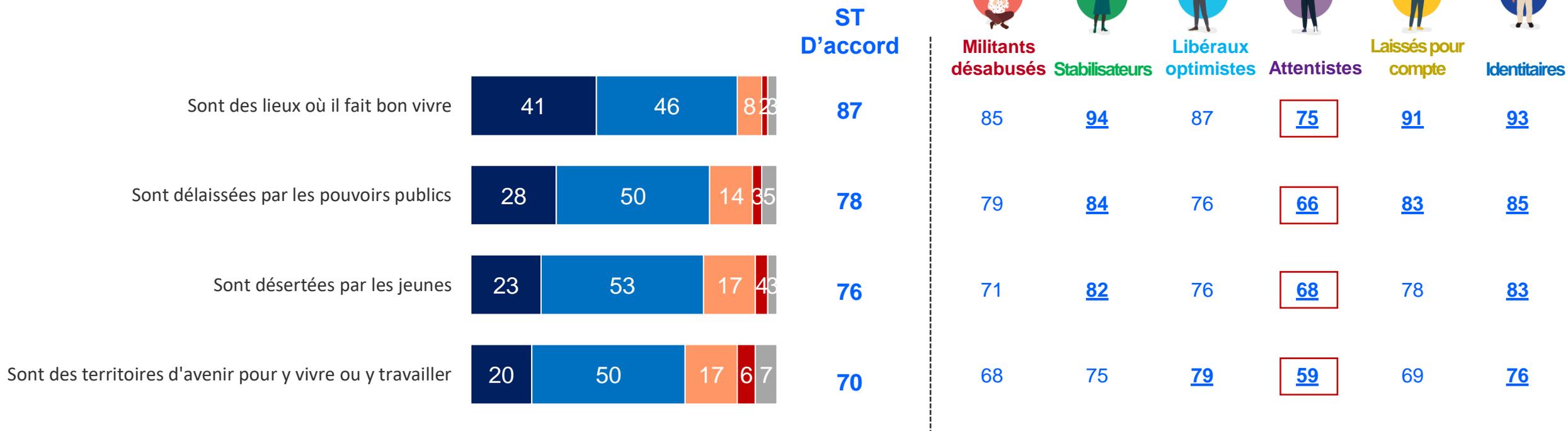


Base : Ensemble (2000) , en %

Les « stabilisateurs » et « identitaires » approuvent plus encore le constat de délaissement et de désertification des jeunes tout en plébiscitant le cadre de vie qu'offre la campagne

N2. Etes-vous tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes à propos de la campagne ?
En France, les campagnes ...

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

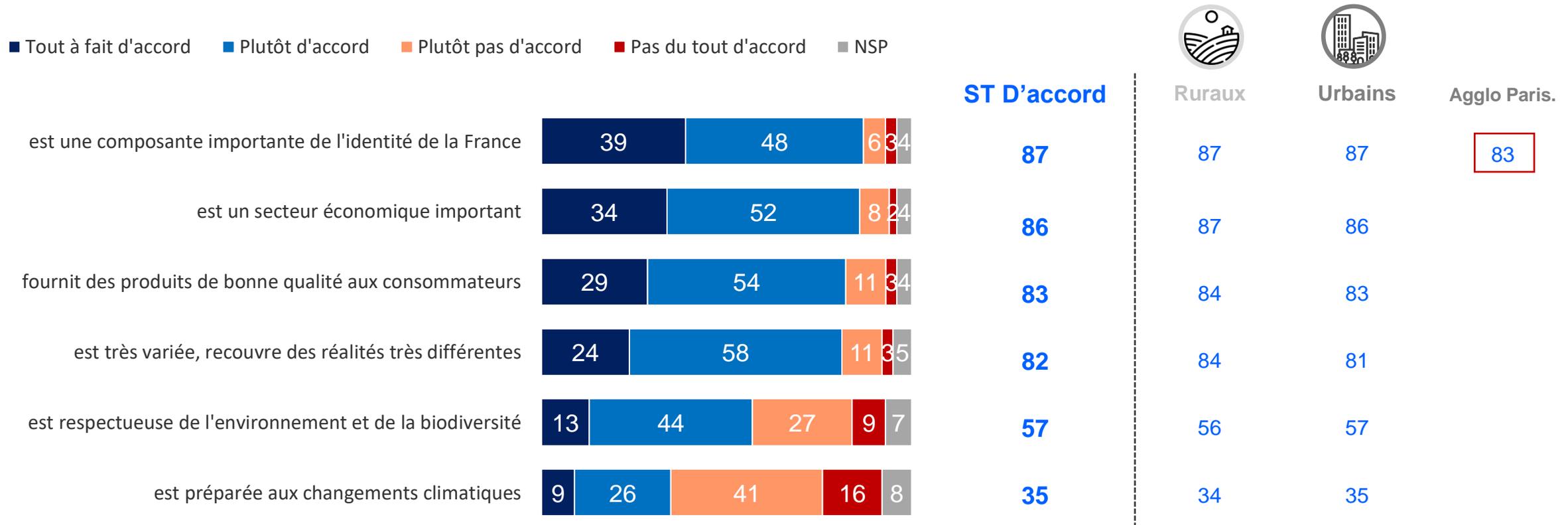
2. Perception et représentation autour de l'agriculture



Le regard porté sur l'agriculture
d'aujourd'hui

Pour une majorité de Français, l'agriculture est une composante importante de l'identité de la France, un secteur économique important qui recouvre des réalités très différentes et fournit des produits de bonne qualité aux consommateurs. Elle apparait en revanche peu respectueuse de l'environnement et peu préparée aux changements climatiques

N5. Diriez-vous qu'en France l'agriculture ...

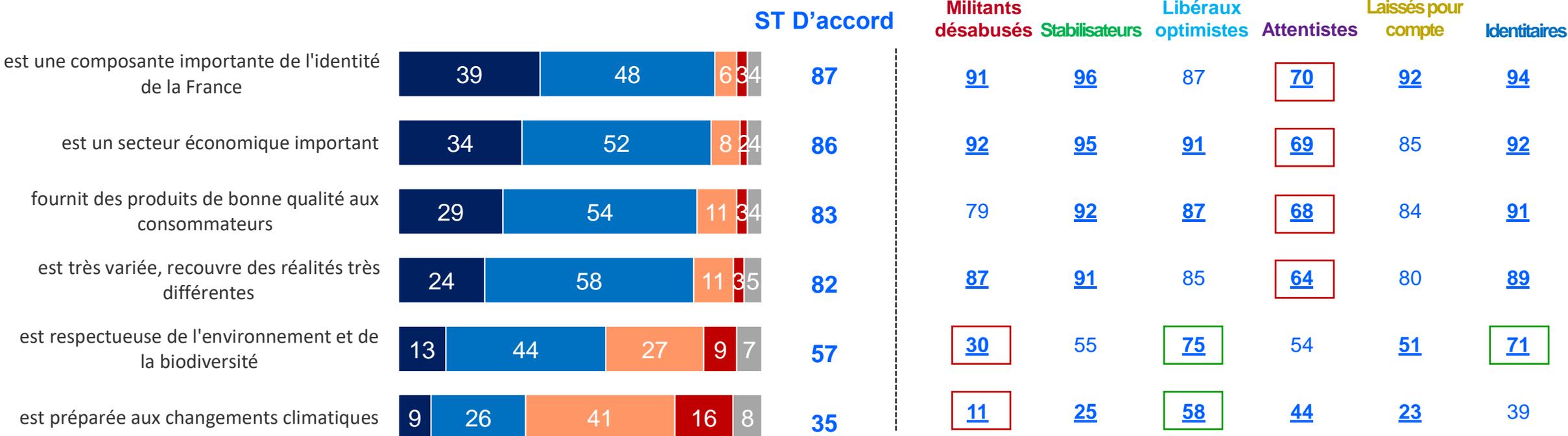


Base : Ensemble (2000) , en %

La prise en compte de l'environnement et de la biodiversité mais aussi de la préparation face aux changements climatiques sont des enjeux (très) clivants : les « militants désabusés » déplorent plus que les autres une agriculture peu respectueuses de la biodiversité et non préparée aux changements climatiques, à rebours des « identitaires » et « libéraux optimistes » plus positifs sur ces deux aspects

N5. Diriez-vous qu'en France l'agriculture ...

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP



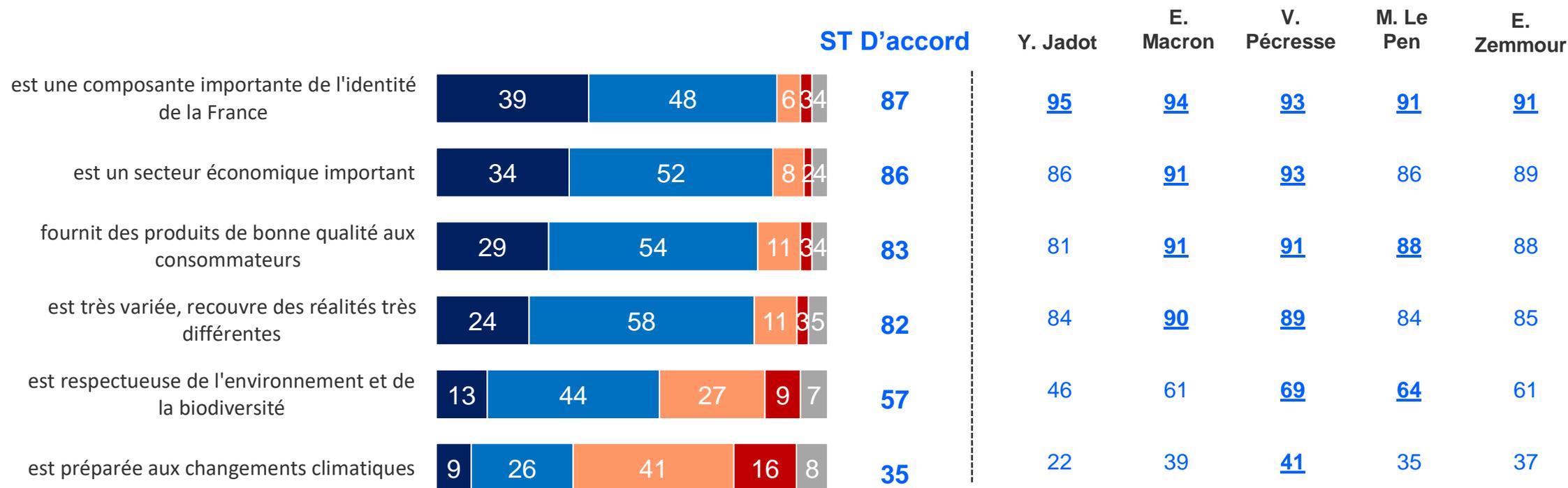
Base : Ensemble (2000) , en %

L'image de l'agriculture en fonction des intentions de vote



N5. Diriez-vous qu'en France l'agriculture ...

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP

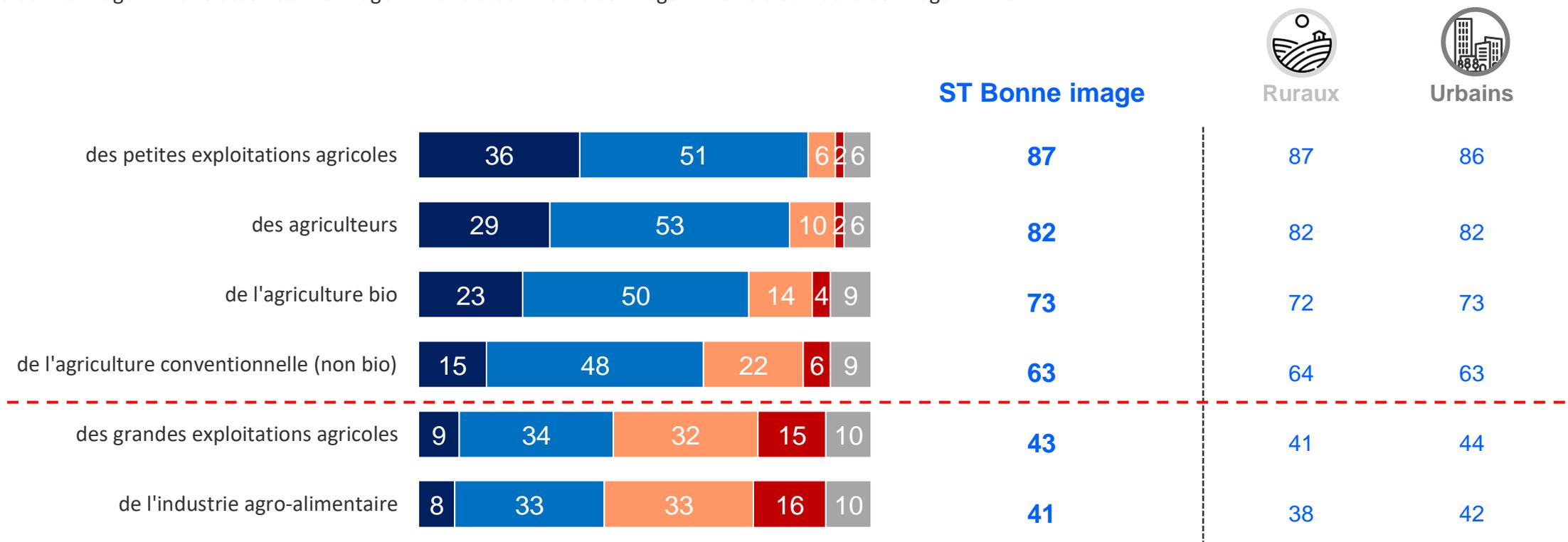


Base : Ensemble (2000) , en %

Les différents types d'agriculture ne bénéficient pas tous du même crédit d'image : les grandes exploitations agricoles et l'industrie agro-alimentaire bénéficient d'une mauvaise image contrairement aux petites exploitations, aux agriculteurs et à l'agriculture biologique

N6. Personnellement, avez-vous une très bonne image, assez bonne, assez mauvaise ou très mauvaise image ...

■ Une très bonne image ■ Une assez bonne image ■ Une assez mauvaise image ■ Une très mauvaise image ■ NSP

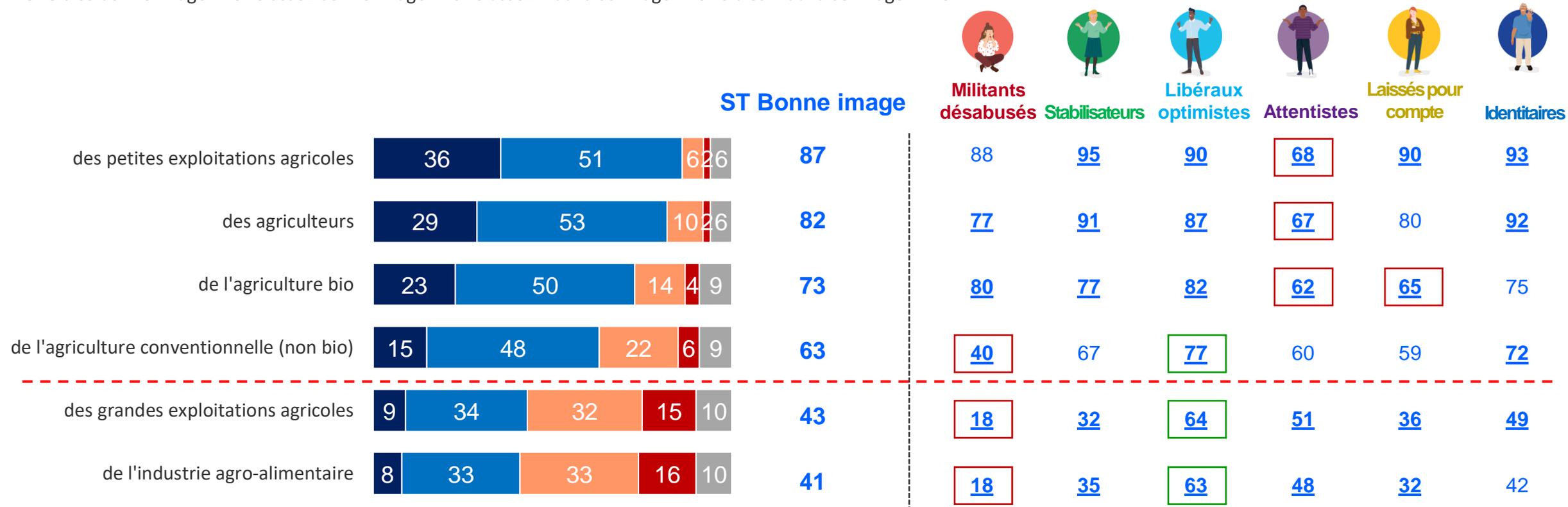


Base : Ensemble (2000) , en %

Les « attentistes » sont moins positifs sur les petites exploitations et l'agriculture conventionnelle ou bio. Le désamour des grandes exploitations et de l'industrie agro-alimentaire est lui particulièrement marqué chez les « militants abusés » tandis que les « libéraux optimistes » sont nettement plus positifs que les autres à l'égard des grandes exploitations et l'industrie agro-alimentaire

N6. Personnellement, avez-vous une très bonne image, assez bonne, assez mauvaise ou très mauvaise image ...

■ Une très bonne image ■ Une assez bonne image ■ Une assez mauvaise image ■ Une très mauvaise image ■ NSP



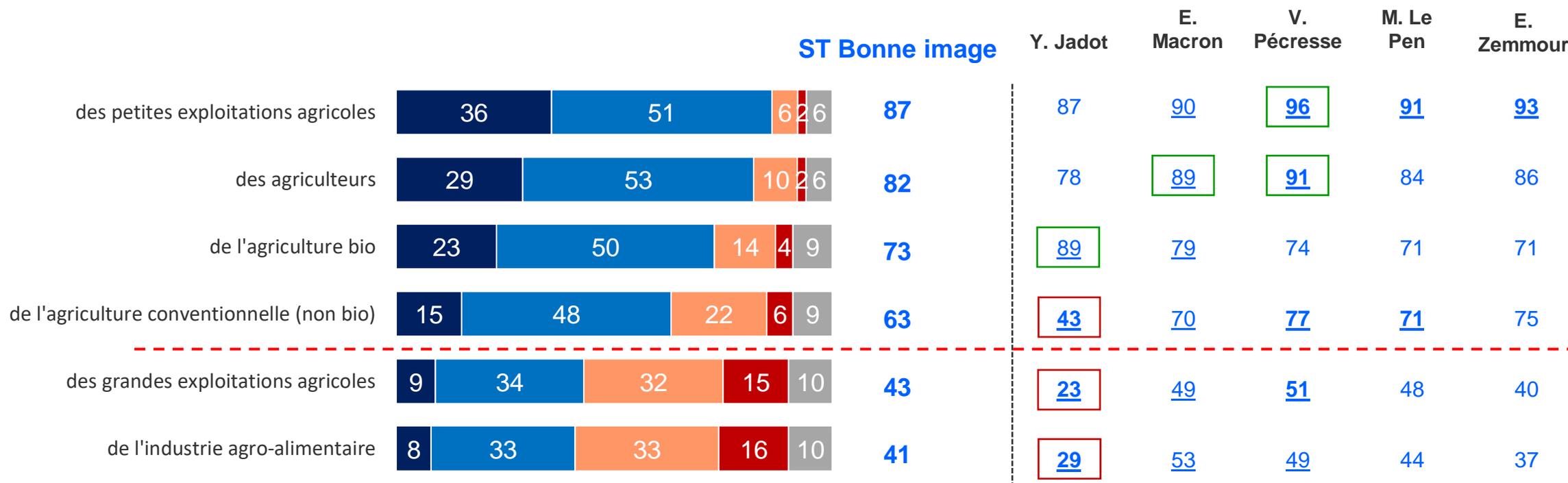
Base : Ensemble (2000) , en %

L'image des agriculteurs en fonction des intentions de vote



N6. Personnellement, avez-vous une très bonne image, assez bonne, assez mauvaise ou très mauvaise image ...

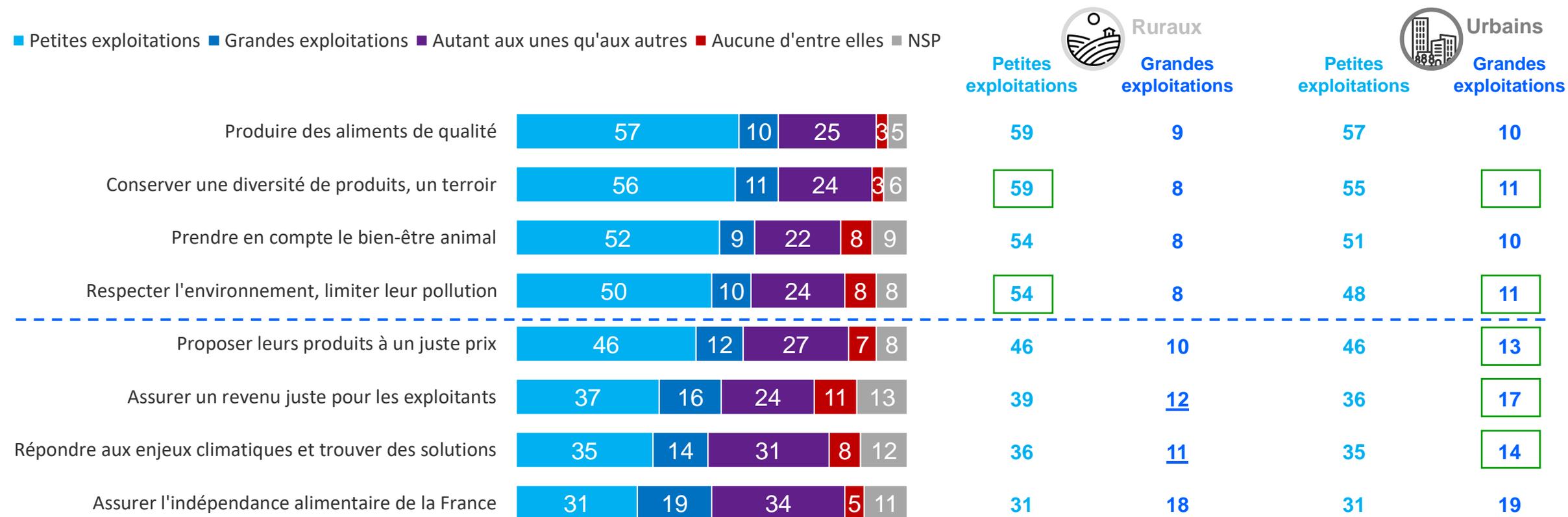
■ Une très bonne image ■ Une assez bonne image ■ Une assez mauvaise image ■ Une très mauvaise image ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

Les petites exploitations bénéficient d'une bien plus grande confiance par rapport aux grandes sur bon nombre d'aspects notamment auprès des ruraux. Le degré de confiance est en revanche quasiment le même s'agissant de leur capacité respective à répondre aux enjeux climatiques et à assurer l'indépendance alimentaire du pays

N7. Faites-vous confiance plutôt aux petites ou plutôt aux grandes exploitations agricoles en France pour...



Base : Ensemble (2000) , en %

Les « militants désabusés », « identitaires » et « stabilisateurs » témoignent d'une plus grande confiance que les autres envers les petites exploitations, à l'inverse les « attentistes » sont plus méfiants vis-à-vis des petites exploitations sur tous les points

N7. Faites-vous confiance plutôt aux petites ou plutôt aux grandes exploitations agricoles en France pour...

	Français		 Militants désabusés		 Stabilisateurs		 Libéraux optimistes		 Attentistes		 Laissés pour compte		 Identitaires	
	P	G	P	G	P	G	P	G	P	G	P	G	P	G
Produire des aliments de qualité	57	10	72	1	74	3	47	23	30	20	61	3	69	3
Conserver une diversité de produits, un terroir	56	11	73	5	71	3	46	22	27	21	60	5	68	4
Prendre en compte le bien-être animal	52	09	66	2	64	2	44	19	26	22	56	4	63	3
Respecter l'environnement, limiter leur pollution	50	10	63	4	62	4	43	21	29	20	51	5	58	5
Proposer leurs produits à un juste prix	46	12	55	7	52	5	42	22	24	23	51	6	59	6
Assurer un revenu juste pour les exploitants	37	16	43	9	43	12	33	27	21	25	38	10	49	8
Répondre aux enjeux climatiques et trouver des solutions	35	14	49	6	37	10	33	26	24	22	34	8	41	6
Assurer l'indépendance alimentaire de la France	31	19	36	16	29	18	32	25	19	25	30	18	44	12

Base : Ensemble (2000) , en %

La confiance à l'égard des petites et grandes exploitations en fonction de l'intention de vote



N7. Faites-vous confiance plutôt aux petites ou plutôt aux grandes exploitations agricoles en France pour...

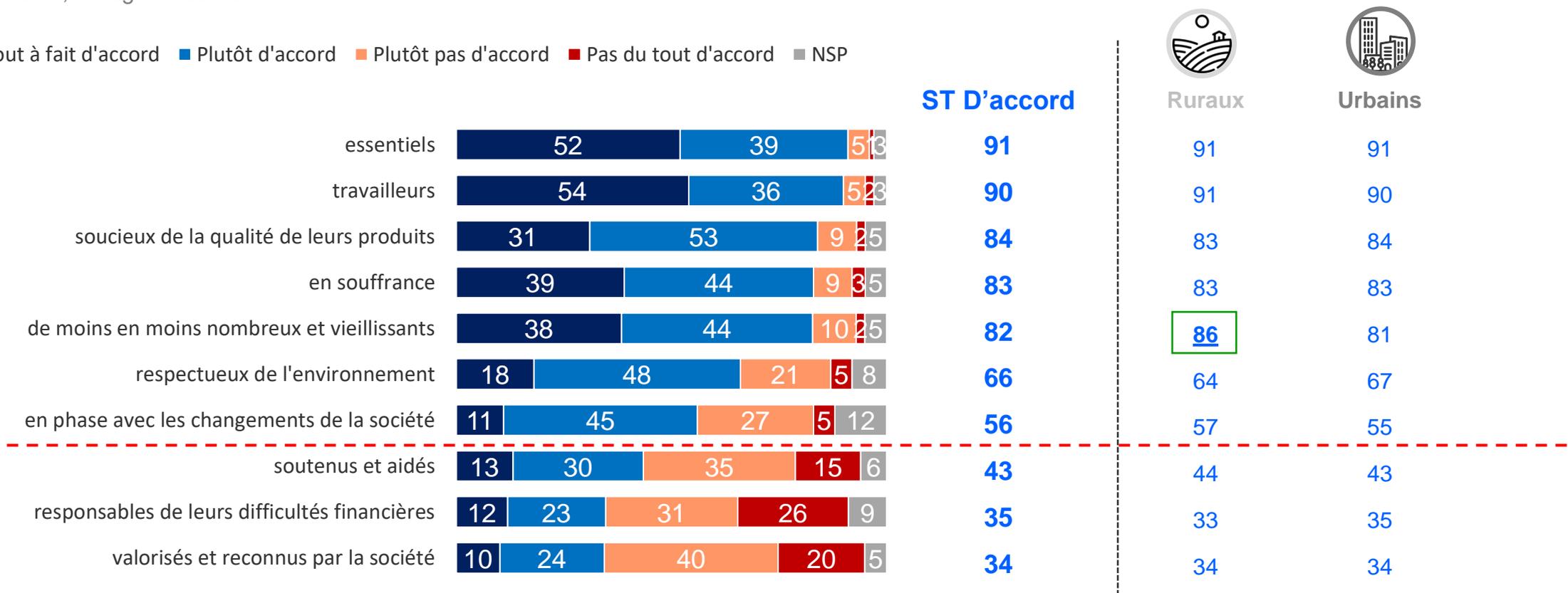
	Français		Y. Jadot		E. Macron		V. Péresse		M. Le Pen		E. Zemmour	
	P	G	P	G	P	G	P	G	P	G	P	G
Produire des aliments de qualité	57	10	77	5	57	11	59	8	58	8	64	7
Conserver une diversité de produits, un terroir	56	11	72	5	58	12	59	8	53	9	68	5
Prendre en compte le bien-être animal	52	09	72	4	51	11	55	8	53	8	56	7
Respecter l'environnement, limiter leur pollution	50	10	63	7	50	13	51	10	50	8	56	8
Proposer leurs produits à un juste prix	46	12	60	11	46	15	48	9	48	10	48	12
Assurer un revenu juste pour les exploitants	37	16	48	15	38	18	36	17	39	12	43	15
Répondre aux enjeux climatiques et trouver des solutions	35	14	46	8	37	16	34	15	36	13	30	13
Assurer l'indépendance alimentaire de la France	31	19	41	14	30	23	27	23	35	18	36	19

Base : Ensemble (2000) , en %

Le regard très positif des Français sur les agriculteurs : ils les jugent d'abord essentiels et travailleurs mais aussi soucieux de la qualité de leurs produits, et dans une moindre mesure respectueux de l'environnement et en phase avec les changements de la société. A leurs yeux, les agriculteurs sont aussi en souffrance et pas assez soutenus ni valorisés

N8. Etes-vous tout à fait, plutôt, plutôt pas, ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes à propos des agriculteurs ?
En France, les agriculteurs sont ...

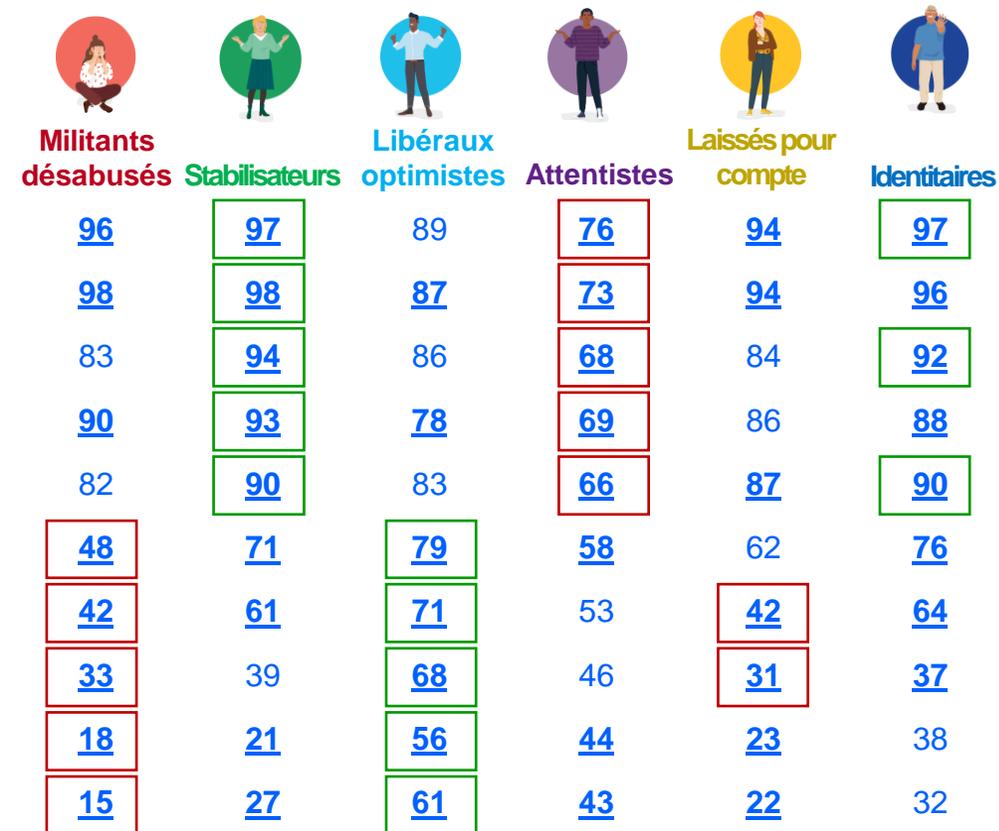
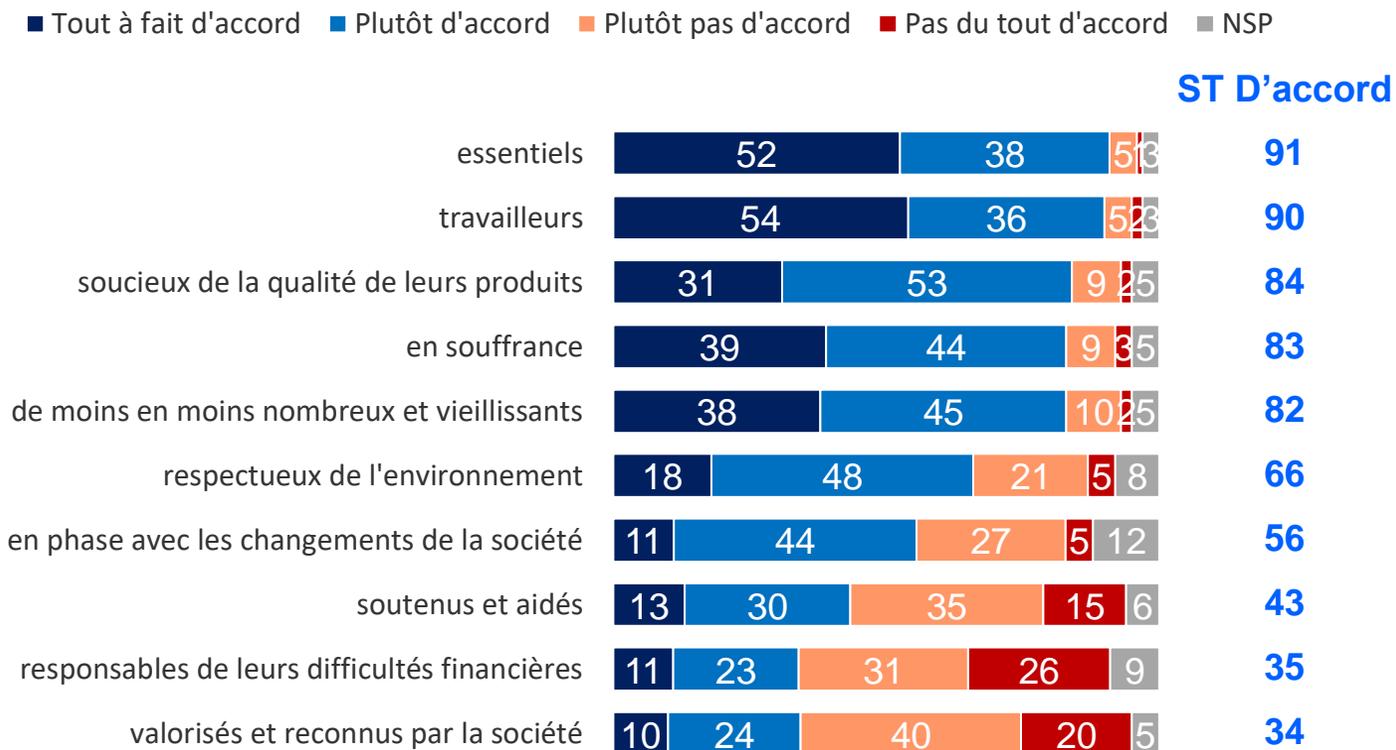
■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

Un regard positif particulièrement partagé par les « stabilisateurs » et « identitaires » mais moins par les « attentistes ». Des « libéraux optimistes » plus élogieux sur leur respect de l'environnement et leur alignement avec les changements de société, mais aussi majoritaires à les juger responsables de leurs difficultés financières, aidés et valorisés par la société

N8. Etes-vous tout à fait, plutôt, plutôt pas, ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes à propos des agriculteurs ?
En France, les agriculteurs sont ...



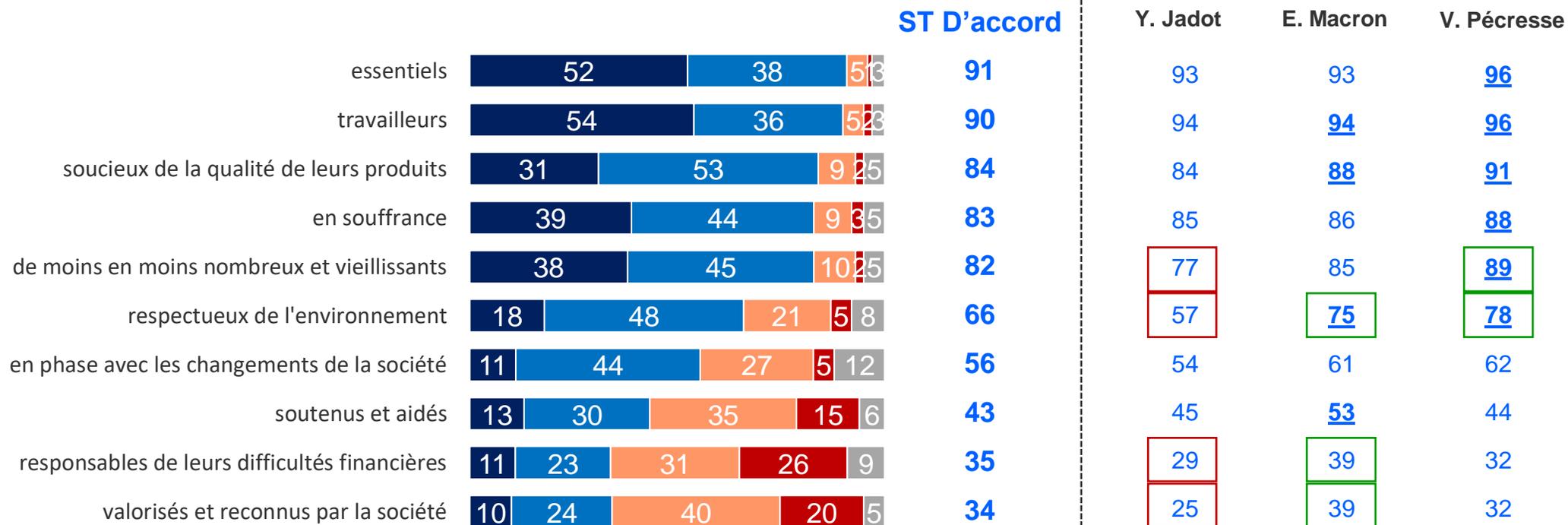
Base : Ensemble (2000) , en %



L'image détaillée des agriculteurs en fonction de l'intention de vote

N8. Etes-vous tout à fait, plutôt, plutôt pas, ou pas du tout d'accord avec chacune des affirmations suivantes à propos des agriculteurs ?
En France, les agriculteurs sont ...

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

Quantité vs Qualité : les Français, au-delà d'une certaine méconnaissance du système de rémunération propre à l'agriculture, sont plus nombreux à estimer que c'est la production en grande quantité qui permet aux agriculteurs de mieux gagner leur vie

N9. Et êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

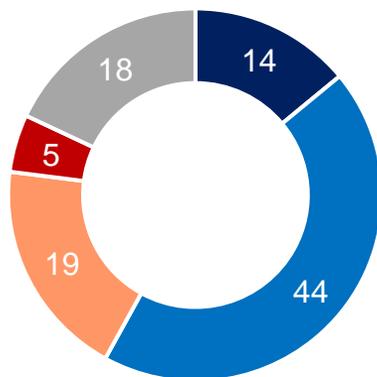
■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP

Les agriculteurs qui produisent **en grande quantité** gagnent mieux que les autres

58

ST D'accord

+ électeurs N. Artaud 82% |
électeurs V. Péresse 65%



ST D'accord



Ruraux



60



Urbains



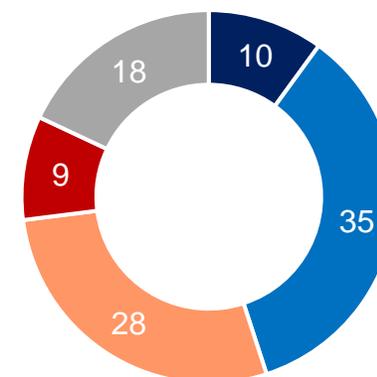
58

Les agriculteurs qui produisent des produits de **bonne qualité** gagnent mieux que les autres

45

ST D'accord

+ électeurs N. Artaud 63%
- électeurs M. Le Pen 39%



ST D'accord



Ruraux



46



Urbains



44

Base : Ensemble (2000) , en %

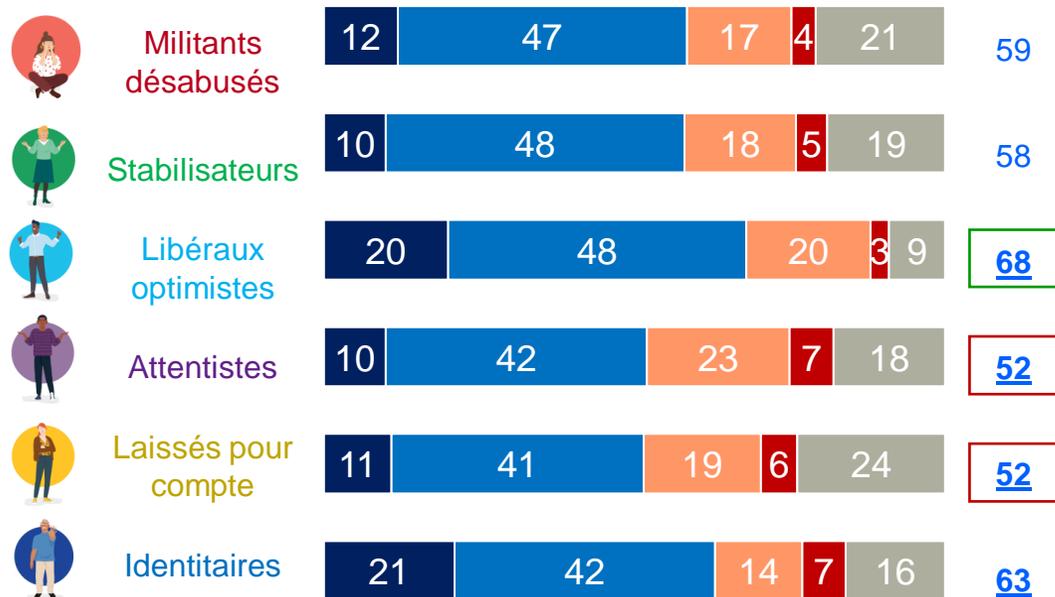
Les « militants désabusés », « laissés pour compte » et « identitaires » croient davantage dans la production en quantité . Les « attentistes » se montrent plus partagés sur le modèle le plus rémunérateur pour les agriculteurs entre quantité et qualité. Pour les « libéraux optimistes », l'un comme l'autre peuvent permettre aux agriculteurs de gagner mieux que les autres.

N9. Et êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

■ Tout à fait d'accord ■ Plutôt d'accord ■ Plutôt pas d'accord ■ Pas du tout d'accord ■ NSP

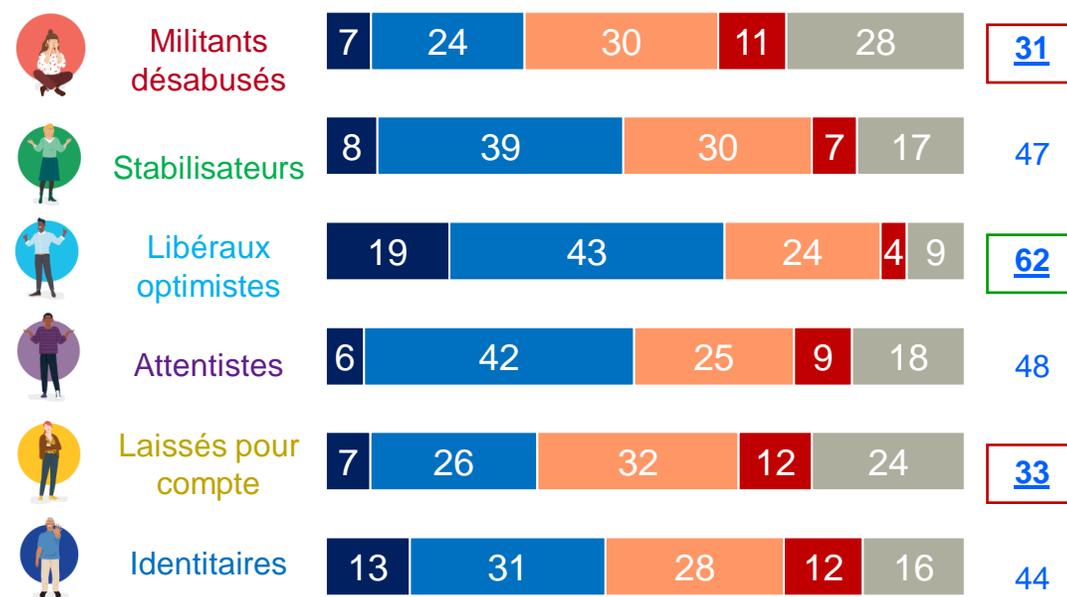
➤ Les agriculteurs qui produisent en grande quantité gagnent mieux que les autres

ST D'accord



➤ Les agriculteurs qui produisent des produits de bonne qualité gagnent mieux que les autres

ST D'accord

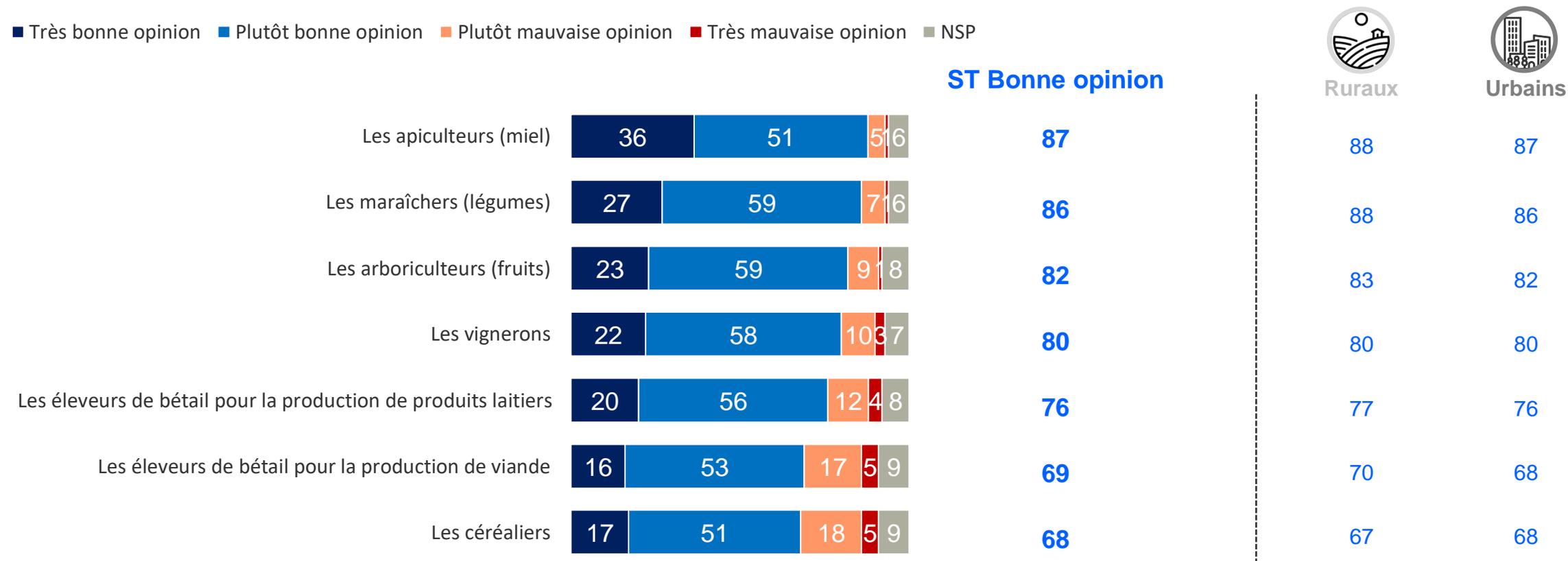


Base : Ensemble (2000) , en %

L'ensemble des professionnels de l'agriculture bénéficie d'une bonne opinion auprès des Français, ruraux comme urbains. Avantage aux apiculteurs, particulièrement appréciés. Les céréaliers et éleveurs de bétail pour la production de viande le sont le moins

N12. Quelle opinion avez-vous des professionnels de l'agriculture suivants ?

■ Très bonne opinion ■ Plutôt bonne opinion ■ Plutôt mauvaise opinion ■ Très mauvaise opinion ■ NSP



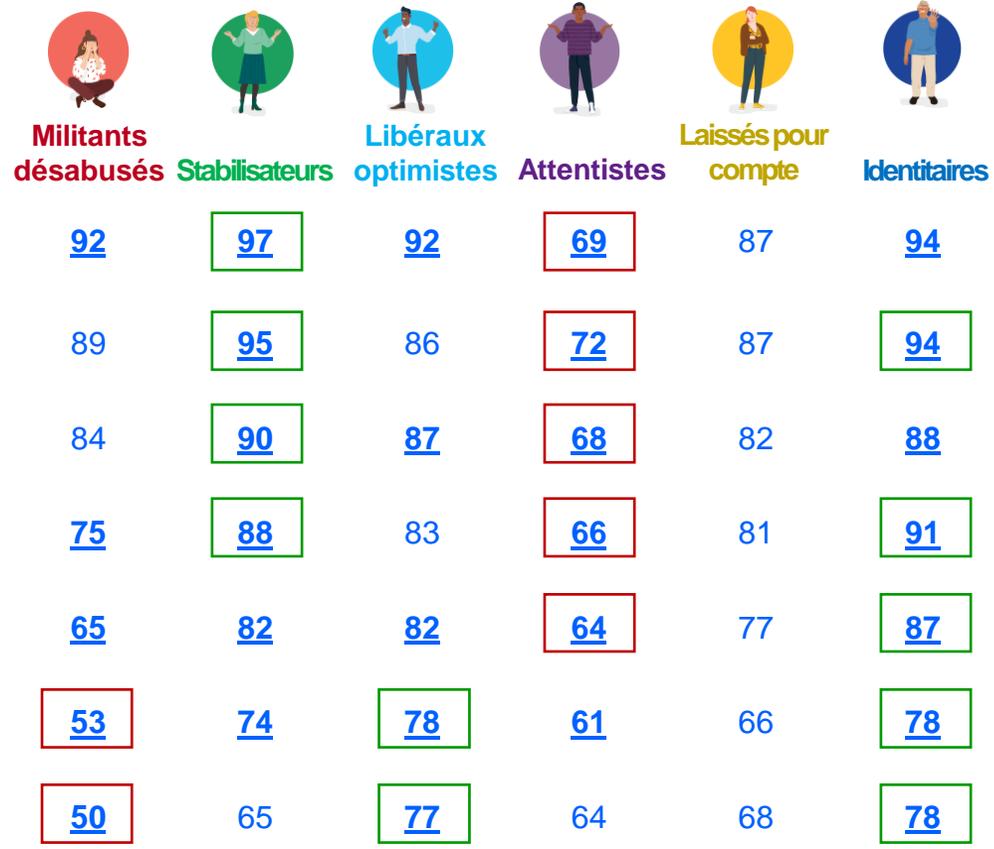
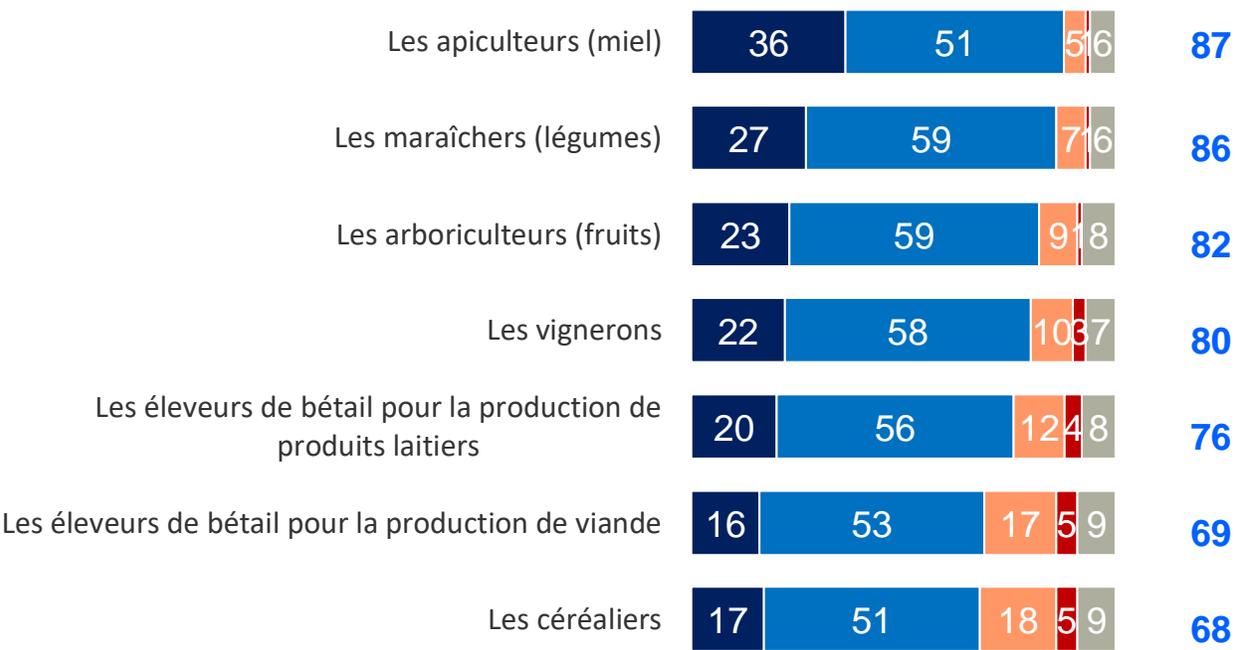
Base : Ensemble (2000) , en %

Une bonne opinion à l'égard des agriculteurs (de tous types) est particulièrement forte auprès des « Stabilisateurs » et « Identitaires », mais plus faible auprès des « Attentistes ». En queue de classement, céréaliers et éleveurs de bétail pour la production de viande sont moins bien appréciés par les « Militants désabusés », mais plus soutenus par les « identitaires » et « libéraux optimistes »

N12. Quelle opinion avez-vous des professionnels de l'agriculture suivants ?

■ Très bonne opinion ■ Plutôt bonne opinion ■ Plutôt mauvaise opinion ■ Très mauvaise opinion ■ NSP

ST Bonne opinion



Base : Ensemble (2000) , en %

L'image des différents types d'agriculteurs en fonction de l'intention de vote



N12. Quelle opinion avez-vous des professionnels de l'agriculture suivants ?

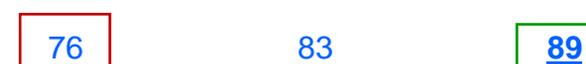
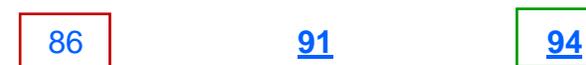
■ Très bonne opinion ■ Plutôt bonne opinion ■ Plutôt mauvaise opinion ■ Très mauvaise opinion ■ NSP

ST Bonne opinion

J-L
Mélenchon

E. Macron

V. Pécresse



Base : Ensemble (2000) , en %

Une forte baisse du nombre d'agriculteurs qui, si elle ne surprend pas vraiment les Français, les inquiète en revanche beaucoup

N21. En France, le nombre d'agriculteurs a été divisé par 4 en 40 ans. Est-ce que cela...

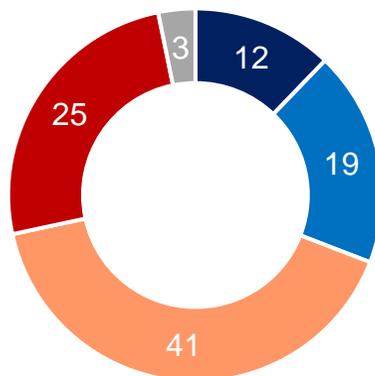
■ Oui beaucoup ■ Oui un peu ■ Non pas vraiment ■ Non pas du tout ■ NSP

... vous surprend ?

31

ST Oui

- électeurs E. Zemmour 22%



ST Oui



Ruraux



29



Urbains



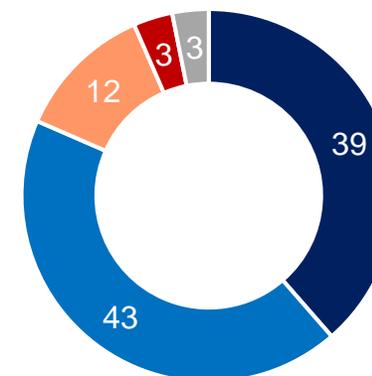
32

... vous inquiète ?

82

ST Oui

+ électeurs V. Pécresse 93%



ST Oui



Ruraux



82



Urbains



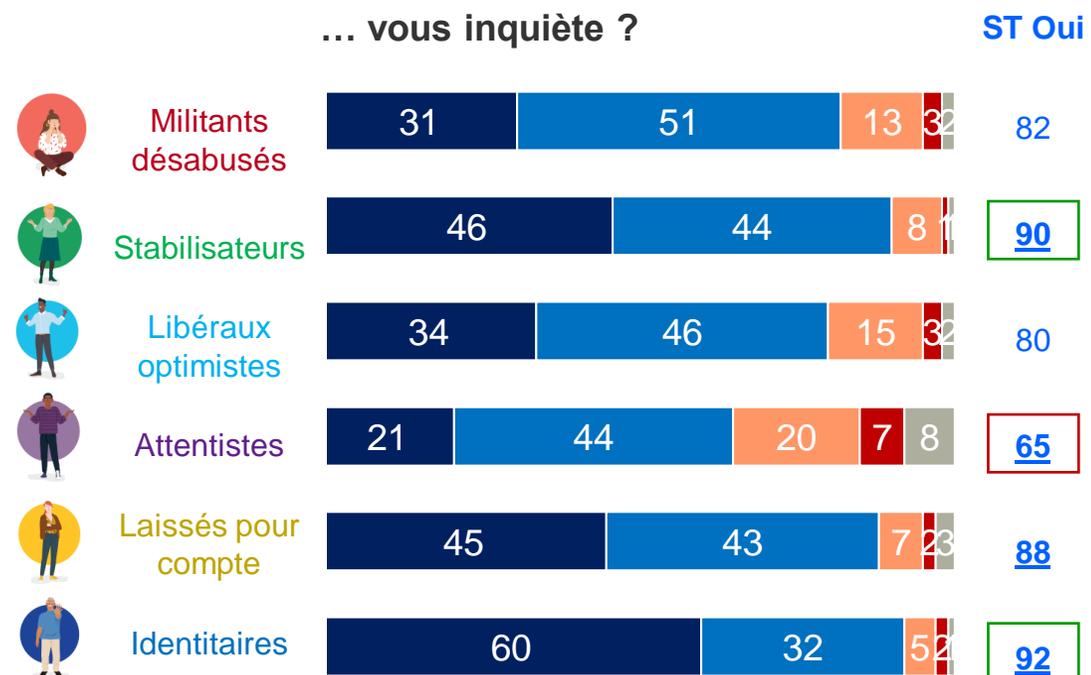
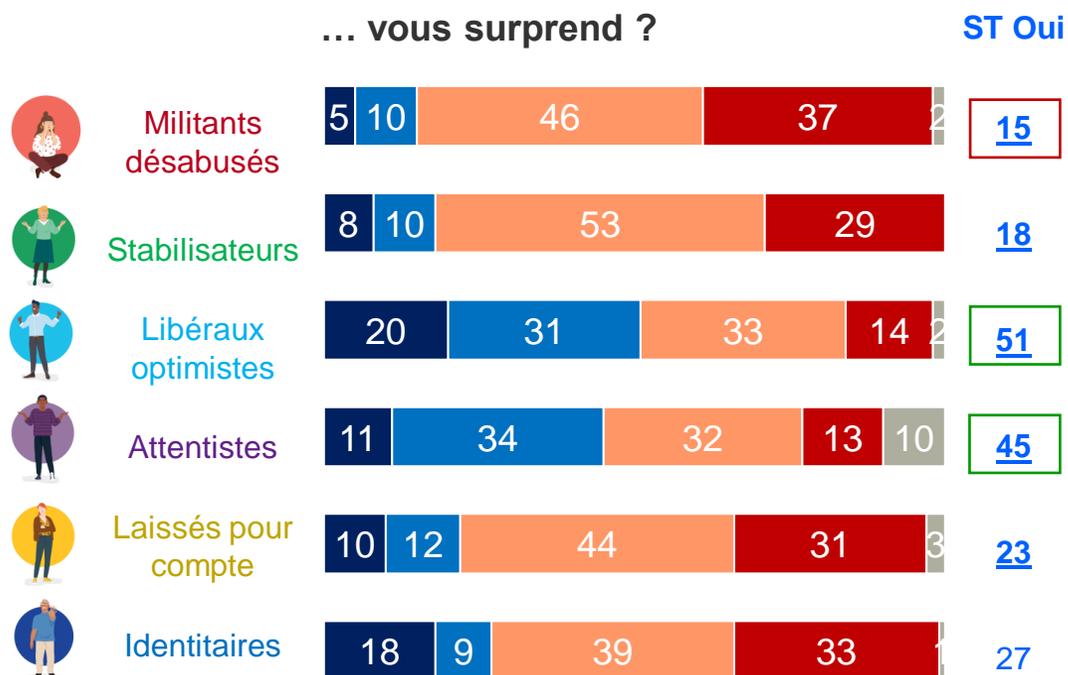
82

Base : Ensemble (2000) , en %

Une forte baisse du nombre d'agriculteurs qui surprend particulièrement les « libéraux optimistes » et « attentistes », mais peu les « militants désabusés ». Un chiffre qui inquiète en revanche beaucoup les « stabilisateurs », les « identitaires » et « laissés pour compte »

N21. En France, le nombre d'agriculteurs a été divisé par 4 en 40 ans. Est-ce que cela...

■ Oui beaucoup ■ Oui un peu ■ Non pas vraiment ■ Non pas du tout ■ NSP



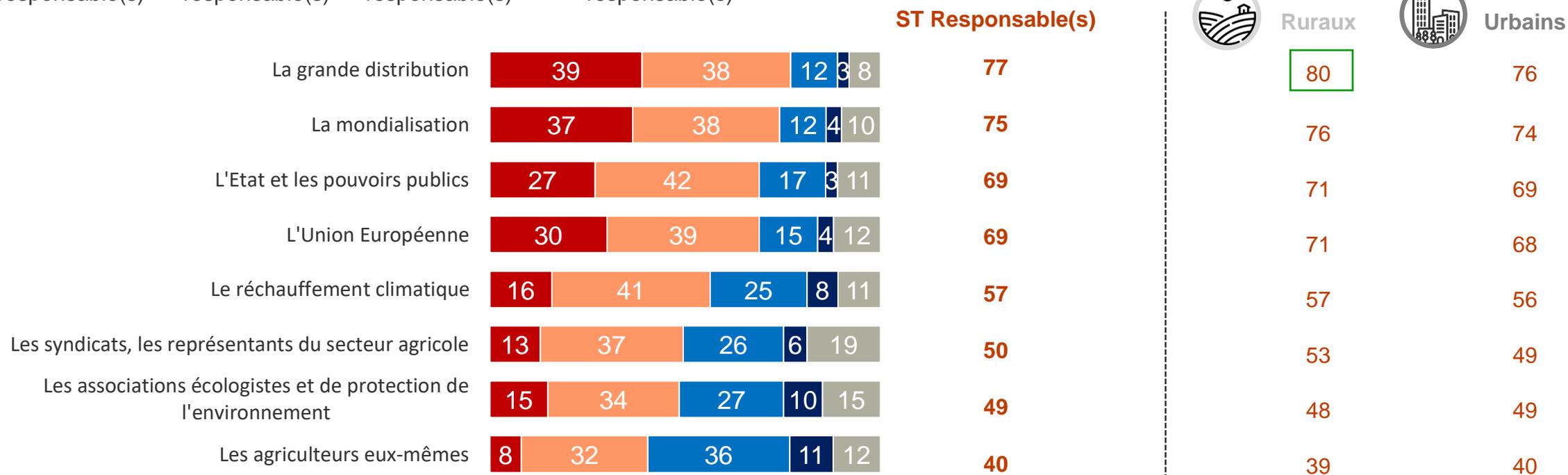
Base : Ensemble (2000) , en %

Les soutiens et défenseurs de
l'agriculture face aux enjeux d'aujourd'hui

Les ¾ des Français attribuent les difficultés des agriculteurs à la grande distribution et à la mondialisation. Viennent ensuite (à des niveaux élevés) l'Etat et les pouvoirs publics ainsi que l'Union Européenne

N10. Certains agriculteurs en France rencontrent aujourd'hui de nombreuses difficultés et ne parviennent pas toujours à gagner leur vie convenablement. Selon vous, les acteurs ou facteurs suivants en sont-ils responsables ?

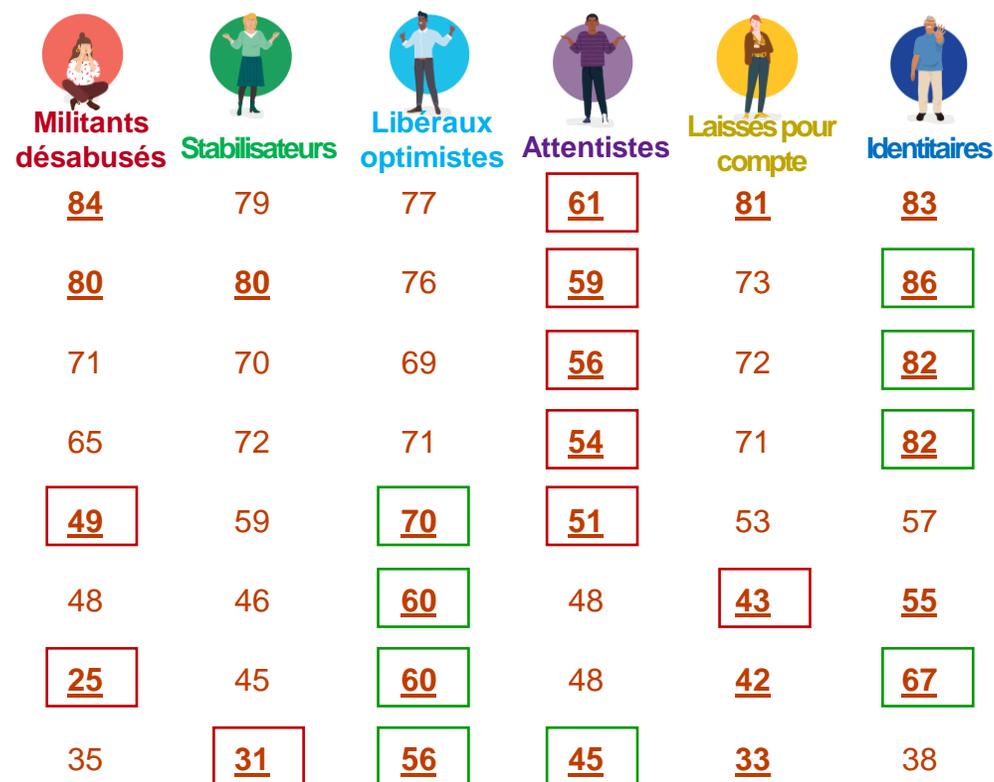
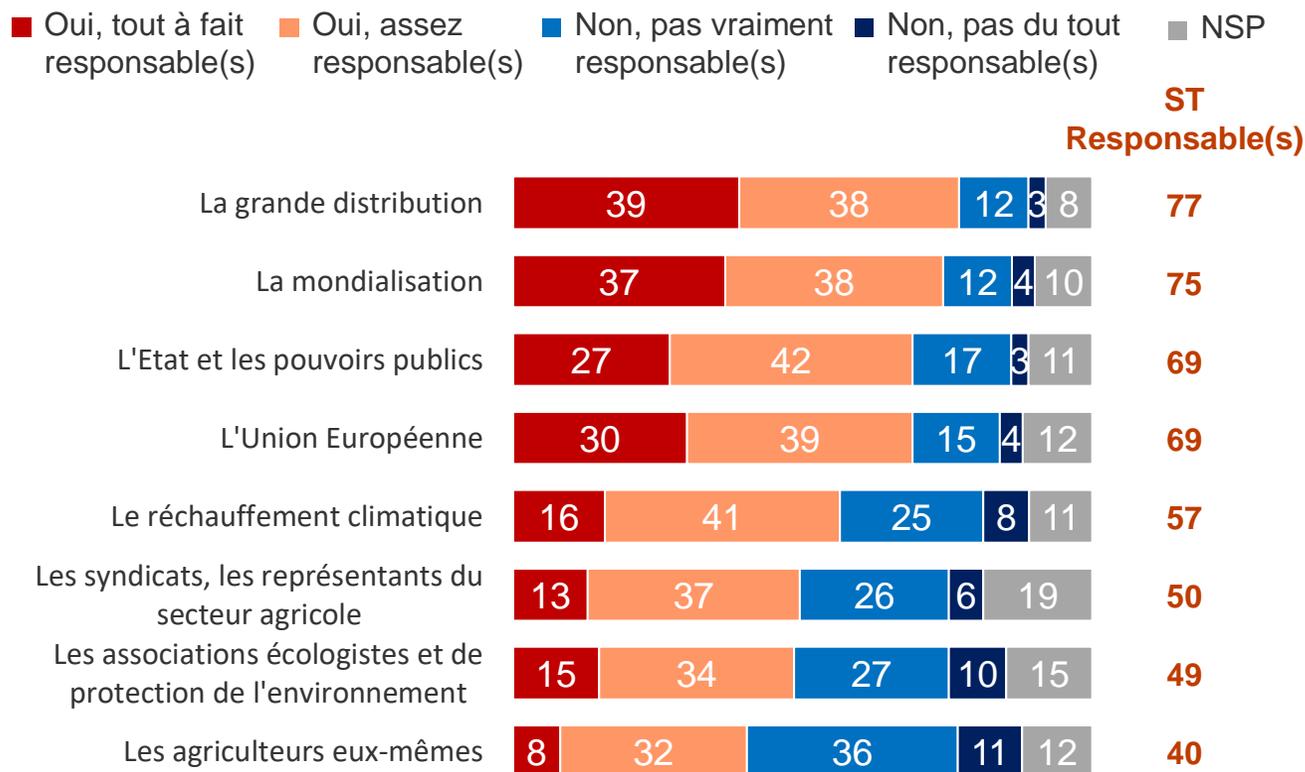
■ Oui, tout à fait responsable(s)
 ■ Oui, assez responsable(s)
 ■ Non, pas vraiment responsable(s)
 ■ Non, pas du tout responsable(s)
 ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

La grande distribution, la mondialisation, l'Etat et les pouvoirs publics ou encore l'UE sont particulièrement pointés du doigt par les « Identitaires ». Les « Libéraux optimistes » attribuent davantage de responsabilités au réchauffement climatique, aux syndicats, aux associations écologistes ou encore aux agriculteurs eux-mêmes.

N10. Certains agriculteurs en France rencontrent aujourd'hui de nombreuses difficultés et ne parviennent pas toujours à gagner leur vie convenablement. Selon vous, les acteurs ou facteurs suivants en sont-ils responsables ?



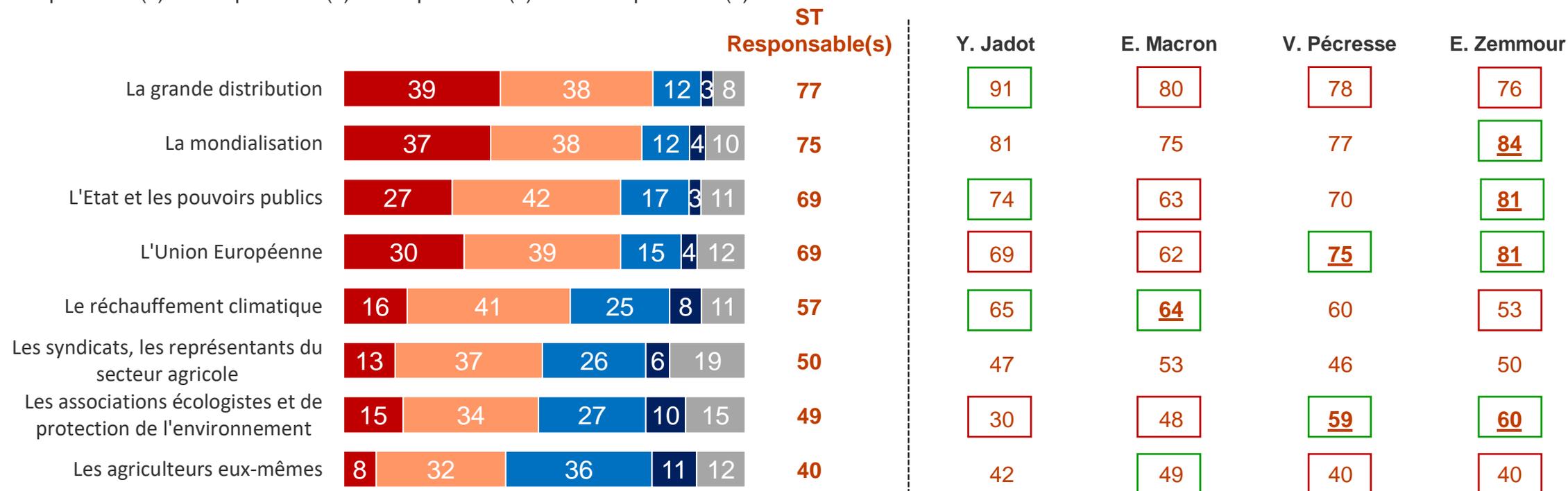
Base : Ensemble (2000) , en %

Les responsables des difficultés des agriculteurs en fonction de l'intention de vote



N10. Certains agriculteurs en France rencontrent aujourd'hui de nombreuses difficultés et ne parviennent pas toujours à gagner leur vie convenablement. Selon vous, les acteurs ou facteurs suivants en sont-ils responsables ?

■ Oui, tout à fait responsable(s) ■ Oui, assez responsable(s) ■ Non, pas vraiment responsable(s) ■ Non, pas du tout responsable(s) ■ NSP

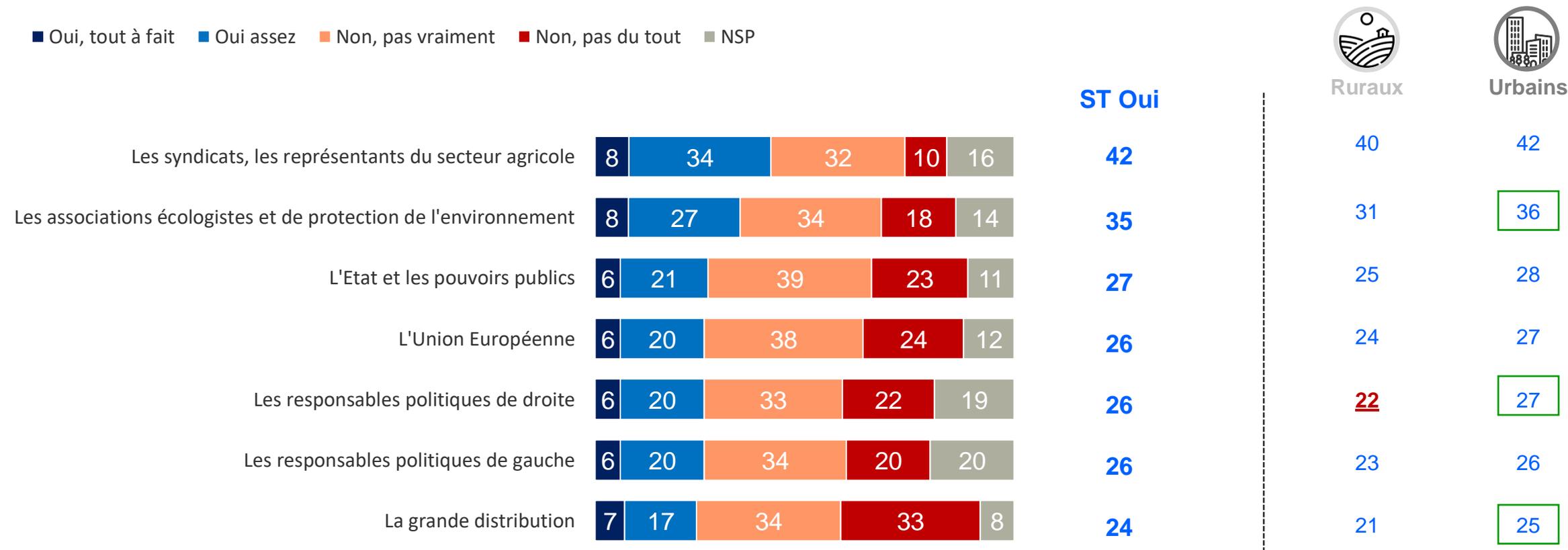


Base : Ensemble (2000) , en %

Aucun acteur n'émerge de manière franche comme défenseur des agriculteurs. Les syndicats s'en sortent le moins mal : 42% des Français estiment qu'ils défendent bien les agriculteurs devant les associations écologistes

N11. Selon vous, chacun des acteurs suivants défendent-ils bien les agriculteurs ?

■ Oui, tout à fait ■ Oui assez ■ Non, pas vraiment ■ Non, pas du tout ■ NSP

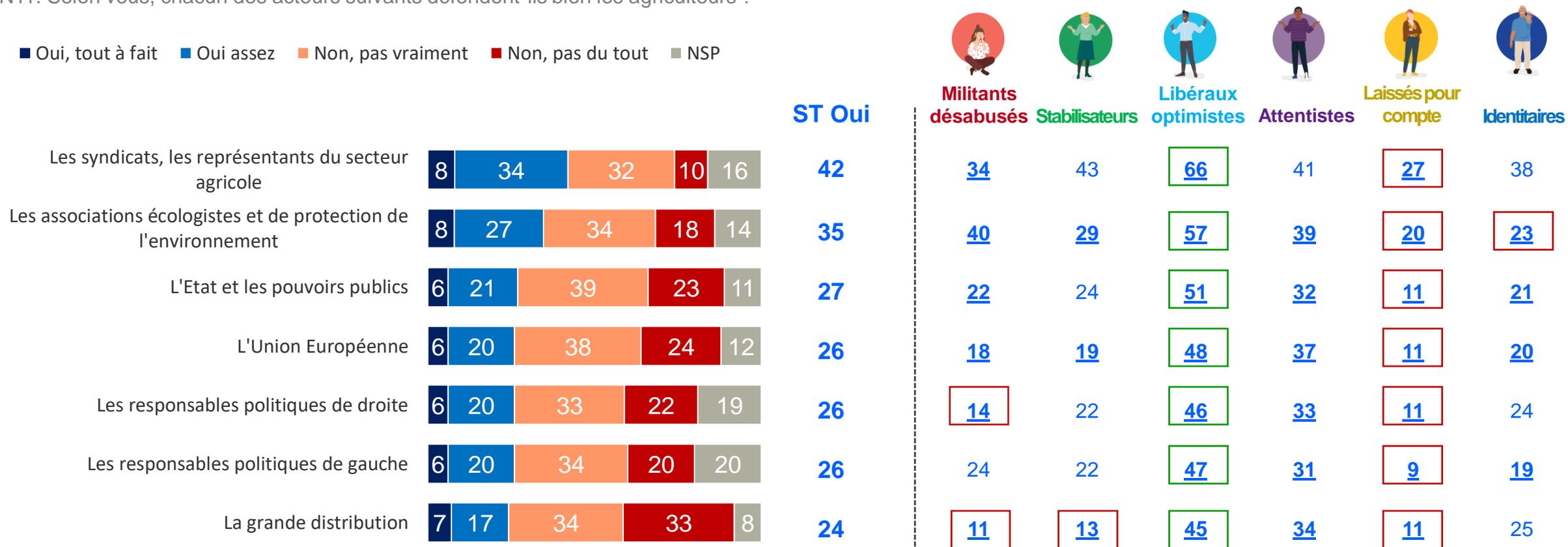


Base : Ensemble (2000) , en %

Ce constat d'une absence de défenseurs des agriculteurs est plus marqué encore auprès des « Laissés pour compte ». Les « Libéraux optimistes » en revanche perçoivent majoritairement à travers les syndicats ou les associations écologistes de bons défenseurs des agriculteurs

N11. Selon vous, chacun des acteurs suivants défendent-ils bien les agriculteurs ?

■ Oui, tout à fait ■ Oui assez ■ Non, pas vraiment ■ Non, pas du tout ■ NSP



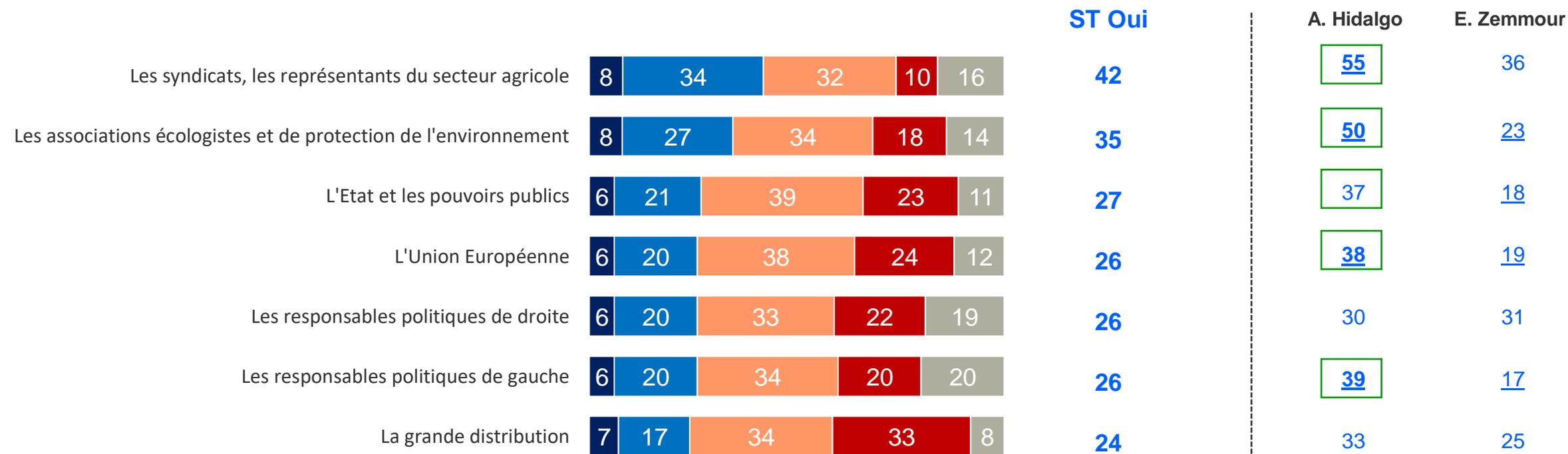
Base : Ensemble (2000) , en %

Les défenseurs des agriculteurs en fonction de l'intention de vote



N11. Selon vous, chacun des acteurs suivants défendent-ils bien les agriculteurs ?

■ Oui, tout à fait ■ Oui assez ■ Non, pas vraiment ■ Non, pas du tout ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

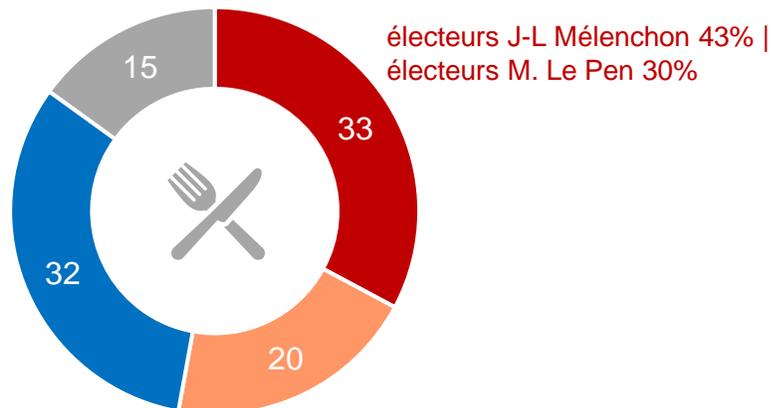
La perception des normes, des aides et
les priorités d'action pour demain

1 Français sur 3 estime que les normes en matière de sécurité alimentaires ne sont pas assez exigeantes et 4 sur 10 pointent un manque d'exigence en matière de normes sur le respect de l'environnement

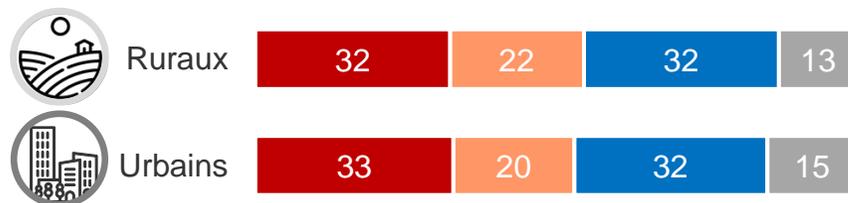
N13. Les agriculteurs sont soumis aujourd'hui à un certain nombre de règles et normes à respecter. D'après vous, ces normes qui s'appliquent au secteur agricole sont-elles trop exigeantes, pas assez exigeantes, ou bien adaptées...

■ Les normes ne sont pas assez exigeantes ■ Les normes sont trop exigeantes ■ Les normes sont bien adaptées ■ NSP

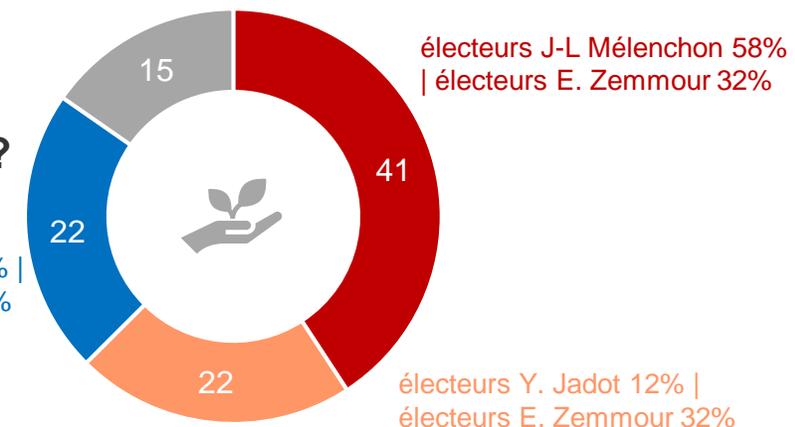
... en matière de sécurité alimentaire ?



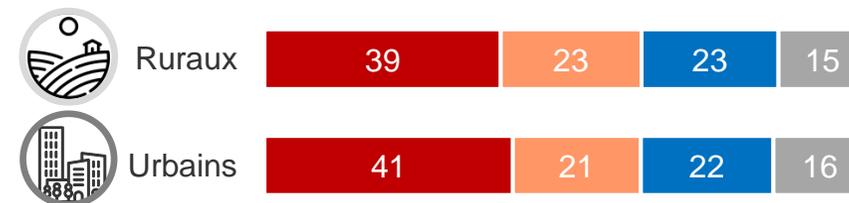
électeurs E. Macron 42% |
électeurs E. Zemmour 32%



... en matière de respect de l'environnement ?



électeurs V. Pécresse 33% |
électeurs E. Zemmour 24%



Base : Ensemble (2000) , en %

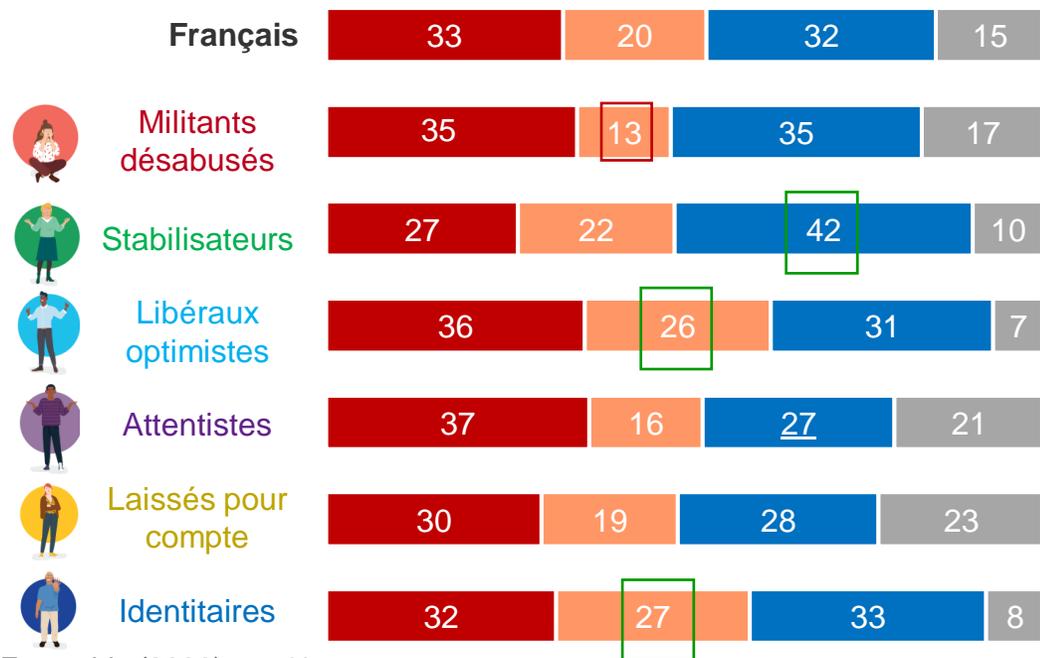
Les « identitaires » et « libéraux optimistes » sont plus nombreux que la moyenne à juger trop exigeantes les normes en matière de sécurité alimentaire. S'agissant des normes relatives au respect de l'environnement, les « Militants désabusés » pointent largement un manque d'exigence

N13. Les agriculteurs sont soumis aujourd'hui à un certain nombre de règles et normes à respecter. D'après vous, ces normes qui s'appliquent au secteur agricole sont-elles trop exigeantes, pas assez exigeantes, ou bien adaptées...



... en matière de sécurité alimentaire ?

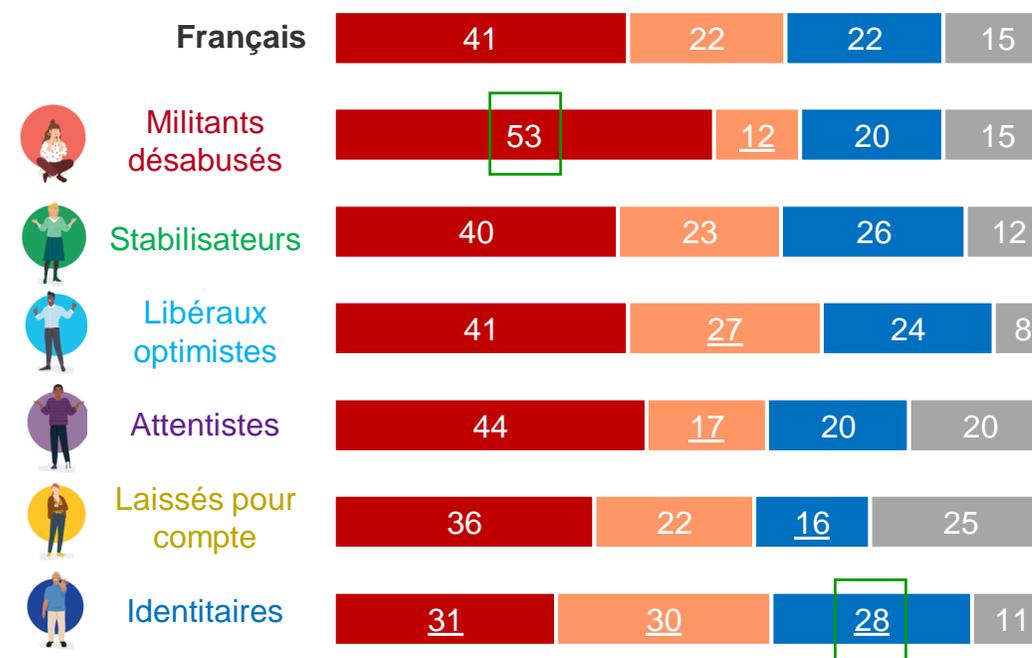
■ Les normes ne sont pas assez exigeantes ■ Les normes sont trop exigeantes ■ Les normes sont bien adaptées ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

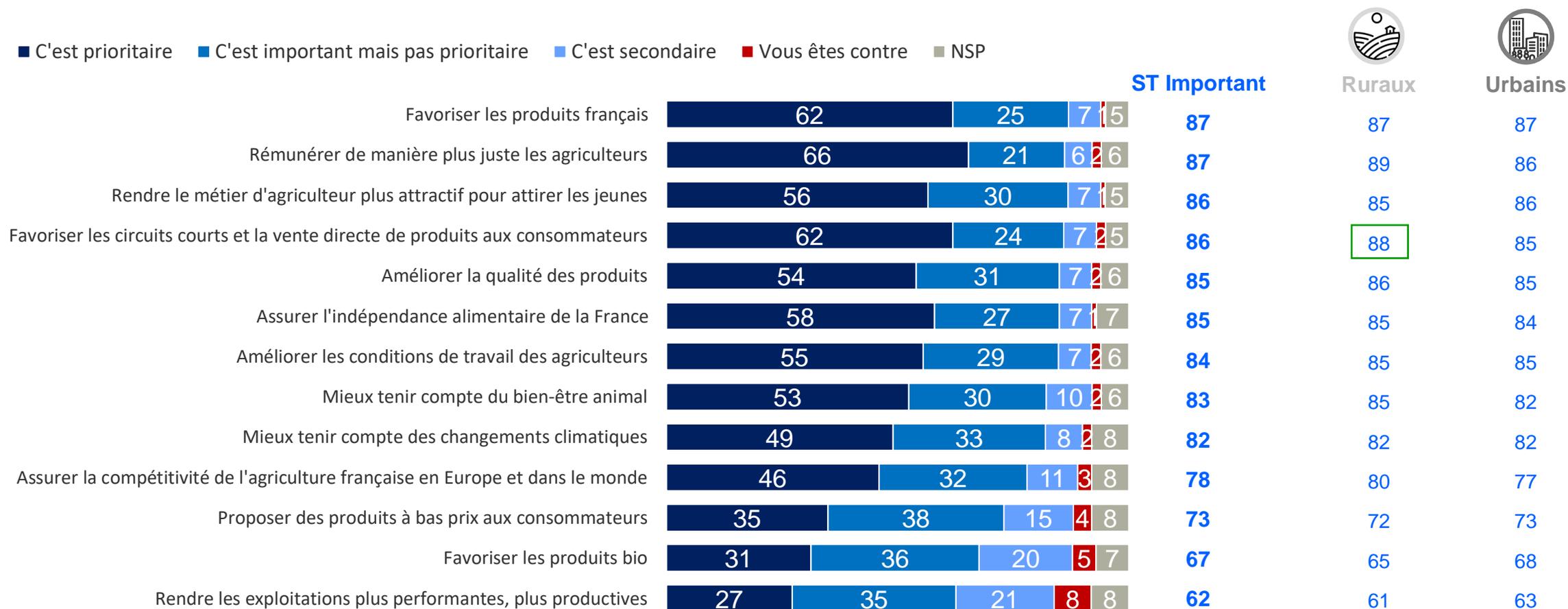


... en matière de respect de l'environnement ?



Si toutes les actions suggérées s'agissant de l'avenir de l'agriculture sont jugées importantes, il est prioritaire pour les Français de favoriser les produits français, de rémunérer de manière plus juste les agriculteurs, et de favoriser les circuits courts. Favoriser les produits bio » et « rendre les exploitations plus productives » apparaît bien moins prioritaire

N14. Concernant l'avenir de l'agriculture en France, pensez-vous qu'il est prioritaire, important mais pas prioritaire, ou secondaire de...



Base : Ensemble (2000) , en %

Une attente d'actions particulièrement forte chez les « Stabilisateurs » et les « Identitaires » qui jugent plus que les autres que ces actions sont importantes pour l'avenir de l'agriculture en France. Les « Attentistes » s'affichent en revanche en retrait sur toutes les actions

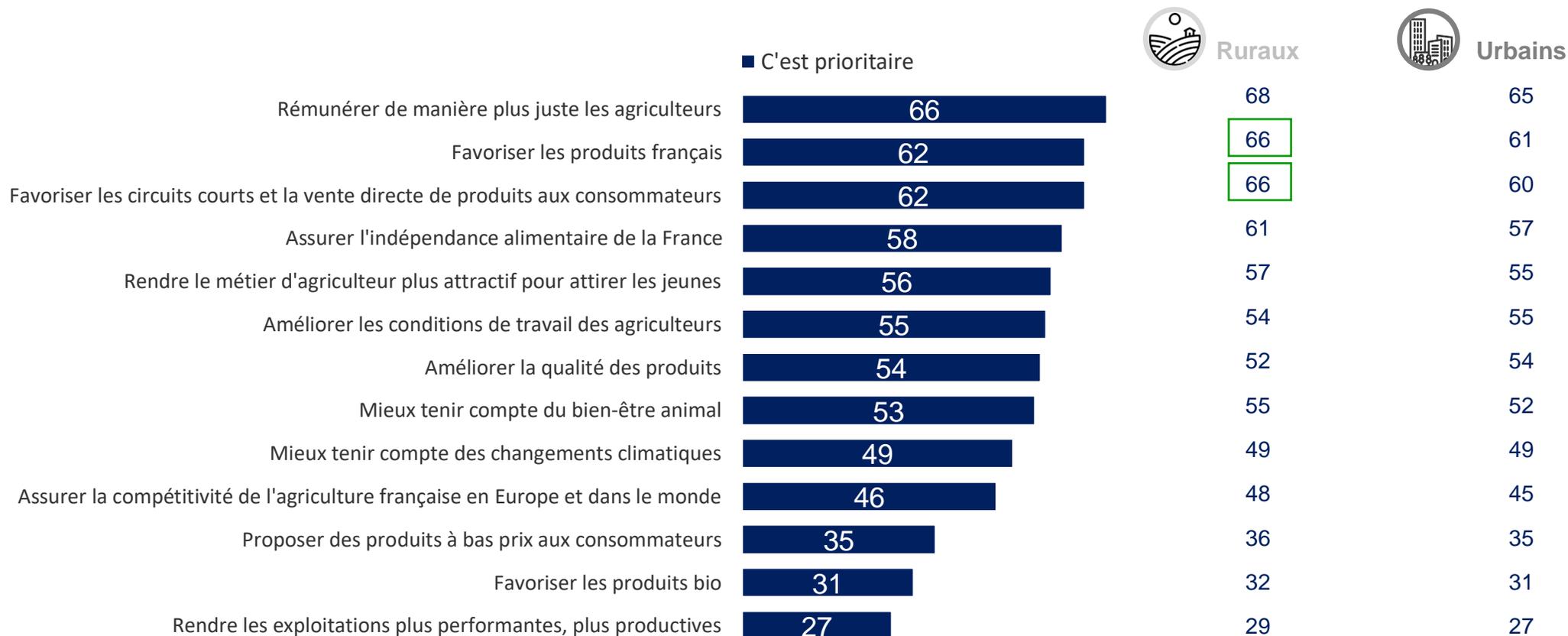
N14. Concernant l'avenir de l'agriculture en France, pensez-vous qu'il est prioritaire, important mais pas prioritaire, ou secondaire de...

	ST Important	 Militants désabusés	 Stabilisateurs	 Libéraux optimistes	 Attentistes	 Laissés pour compte	 Identitaires
Favoriser les produits français	87	<u>91</u>	<u>96</u>	86	<u>68</u>	89	<u>96</u>
Rémunérer de manière plus juste les agriculteurs	87	<u>95</u>	<u>96</u>	85	<u>66</u>	<u>90</u>	<u>95</u>
Rendre le métier d'agriculteur plus attractif pour attirer les jeunes	86	88	<u>95</u>	86	<u>66</u>	<u>89</u>	<u>96</u>
Favoriser les circuits courts et la vente directe de produits aux consommateurs	86	<u>93</u>	<u>94</u>	<u>82</u>	<u>69</u>	<u>90</u>	<u>93</u>
Améliorer la qualité des produits	85	<u>93</u>	<u>94</u>	82	<u>67</u>	87	<u>94</u>
Assurer l'indépendance alimentaire de la France	85	86	<u>96</u>	85	<u>67</u>	85	<u>94</u>
Améliorer les conditions de travail des agriculteurs	84	<u>91</u>	<u>94</u>	85	<u>66</u>	86	<u>92</u>
Mieux tenir compte du bien-être animal	83	<u>89</u>	<u>93</u>	81	<u>65</u>	<u>86</u>	<u>89</u>
Mieux tenir compte des changements climatiques	82	<u>91</u>	<u>91</u>	85	<u>63</u>	83	84
Assurer la compétitivité de l'agriculture française en Europe et dans le monde	78	<u>72</u>	<u>88</u>	80	<u>64</u>	77	<u>87</u>
Proposer des produits à bas prix aux consommateurs	73	<u>66</u>	75	76	<u>63</u>	77	<u>83</u>
Favoriser les produits bio	67	<u>78</u>	<u>72</u>	<u>72</u>	<u>59</u>	<u>62</u>	65
Rendre les exploitations plus performantes, plus productives	62	<u>46</u>	65	<u>69</u>	<u>58</u>	58	<u>76</u>

Base : Ensemble (2000) , en %

Favoriser les produits français et les circuits-courts sont des actions jugées prioritaires de manière encore plus poussée pour les habitants des zones rurales

N14. Concernant l'avenir de l'agriculture en France, pensez-vous qu'il est prioritaire, important mais pas prioritaire, ou secondaire de...



Base : Ensemble (2000) , en %

On note des « attentistes » en retrait et plus d'attentes prioritaires et d'urgence à agir chez les « identitaires » et « stabilisateurs »

N14. Concernant l'avenir de l'agriculture en France, pensez-vous qu'il est prioritaire, important mais pas prioritaire, ou secondaire de...

	Prioritaire	 Militants désabusés	 Stabilisateurs	 Libéraux optimistes	 Attentistes	 Laissés pour compte	 Identitaires
Rémunérer de manière plus juste les agriculteurs	66	79	79	57	37	73	80
Favoriser les produits français	62	62	75	54	37	72	80
Favoriser les circuits courts et la vente directe de produits aux consommateurs	62	72	74	58	34	67	74
Assurer l'indépendance alimentaire de la France	58	58	70	52	32	63	75
Rendre le métier d'agriculteur plus attractif pour attirer les jeunes	56	50	70	54	32	58	75
Améliorer les conditions de travail des agriculteurs	55	66	64	54	28	58	70
Améliorer la qualité des produits	54	59	62	52	31	55	70
Mieux tenir compte du bien-être animal	53	58	61	47	31	63	62
Mieux tenir compte des changements climatiques	49	64	56	49	29	52	50
Assurer la compétitivité de l'agriculture française en Europe et dans le monde	46	39	56	43	26	48	65
Proposer des produits à bas prix aux consommateurs	35	27	31	38	24	44	49
Favoriser les produits bio	31	46	35	31	25	24	30
Rendre les exploitations plus performantes, plus productives	27	16	29	34	22	25	37

Base : Ensemble (2000) , en %

Les priorités pour l'agriculture en France en fonction de l'intention de vote



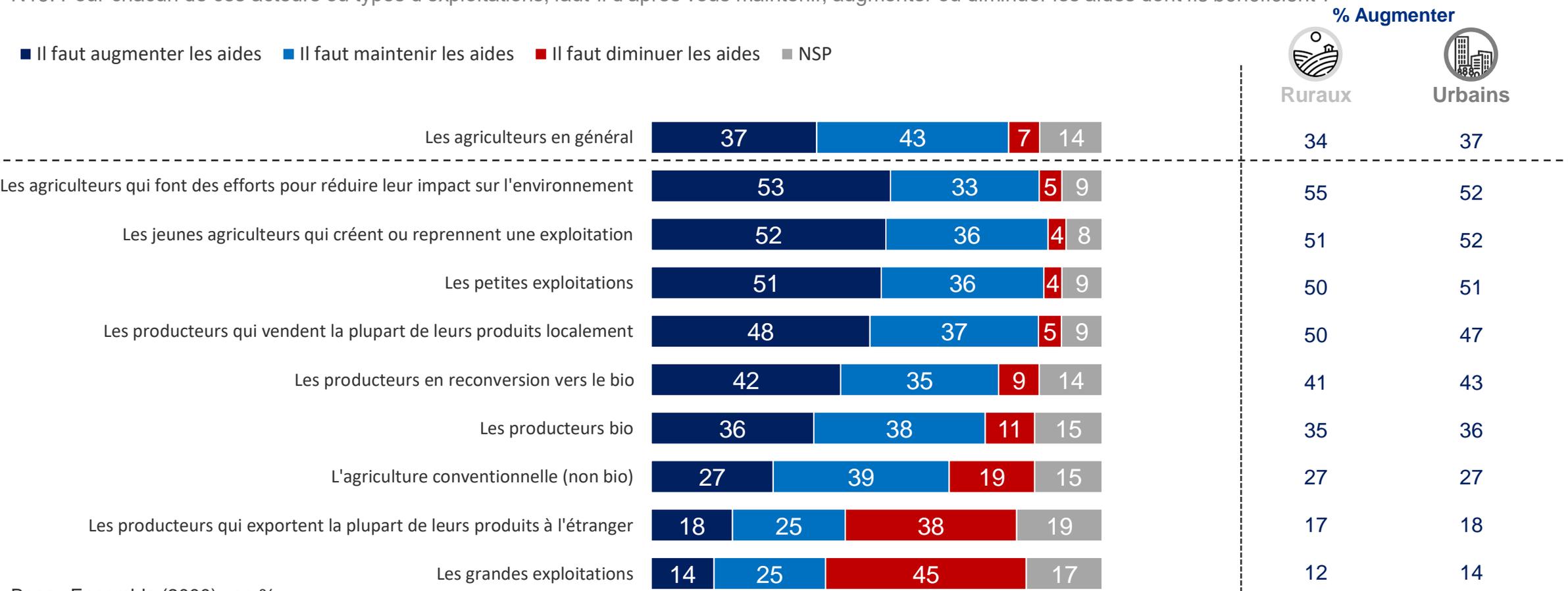
N14. Concernant l'avenir de l'agriculture en France, pensez-vous qu'il est prioritaire, important mais pas prioritaire, ou secondaire de...

	Prioritaire	A. Hidalgo	Y. Jadot	V. Pécresse	E. Zemmour
Rémunérer de manière plus juste les agriculteurs	66	55	69	73	69
Favoriser les produits français	62	47	65	74	72
Favoriser les circuits courts et la vente directe de produits aux consommateurs	62	39	76	67	71
Assurer l'indépendance alimentaire de la France	58	40	54	66	74
Rendre le métier d'agriculteur plus attractif pour attirer les jeunes	56	50	51	65	65
Améliorer les conditions de travail des agriculteurs	55	49	59	62	62
Améliorer la qualité des produits	54	55	65	58	63
Mieux tenir compte du bien-être animal	53	37	58	56	58
Mieux tenir compte des changements climatiques	49	48	65	45	45
Assurer la compétitivité de l'agriculture française en Europe et dans le monde	46	38	48	56	64
Proposer des produits à bas prix aux consommateurs	35	26	28	36	44
Favoriser les produits bio	31	27	58	30	32
Rendre les exploitations plus performantes, plus productives	27	23	23	31	29

Base : Ensemble (2000) , en %

Une majorité des Français pense qu'il faut augmenter les aides pour les petites exploitations, pour les jeunes qui créent ou reprennent une exploitation et pour les agriculteurs qui font des efforts pour réduire leur impact environnemental. A l'inverse, ils plaident pour une diminution des aides apportées aux grandes exploitations et aux producteurs qui exportent la plupart de leurs produits à l'étranger

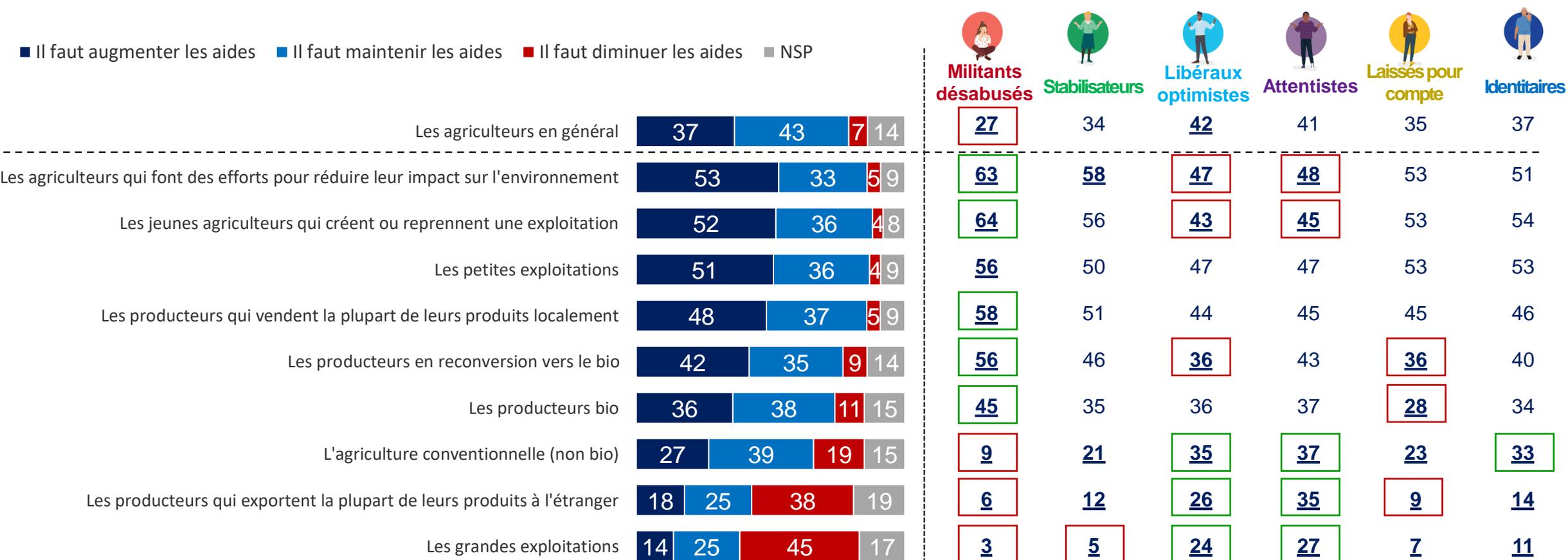
N15. Pour chacun de ces acteurs ou types d'exploitations, faut-il d'après vous maintenir, augmenter ou diminuer les aides dont ils bénéficient ?



Base : Ensemble (2000) , en %

Les « militants désabusés » plus enclins à augmenter les aides pour de nombreux types d'agriculture. Les « libéraux optimistes » et les « attentistes » sont eux plus nombreux que la moyenne à souhaiter voir augmentées les aides pour l'agriculture conventionnelle, les producteurs qui exportent la plupart de leurs produits et les grosses exploitations

N15. Pour chacun de ces acteurs ou types d'exploitations, faut-il d'après vous maintenir, augmenter ou diminuer les aides dont ils bénéficient ?

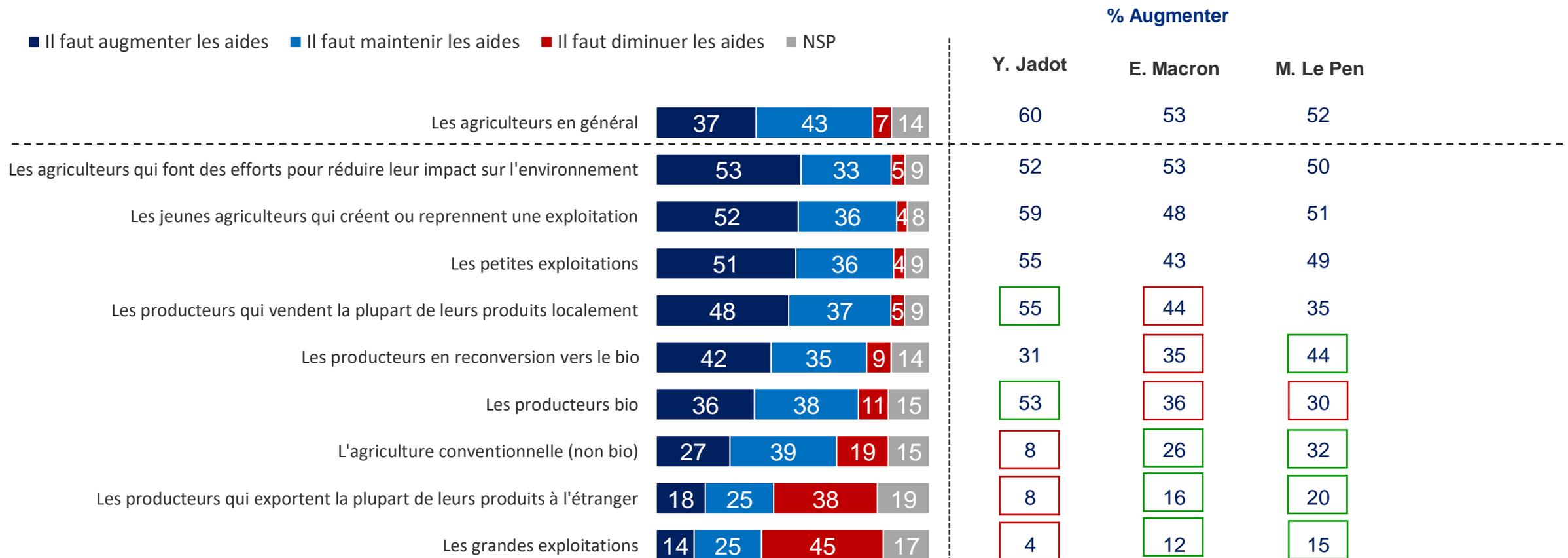


Base : Ensemble (2000) , en %

L'évolution des aides à apporter aux agriculteurs en fonction de l'intention de vote



N15. Pour chacun de ces acteurs ou types d'exploitations, faut-il d'après vous maintenir, augmenter ou diminuer les aides dont ils bénéficient ?



Base : Ensemble (2000) , en %

3. Perception et représentation autour de l'alimentation



De loin, les Français placent le prix en tête de leurs critères d'achats de produits alimentaires, devant la provenance, le goût ou encore la composition/la qualité des produits

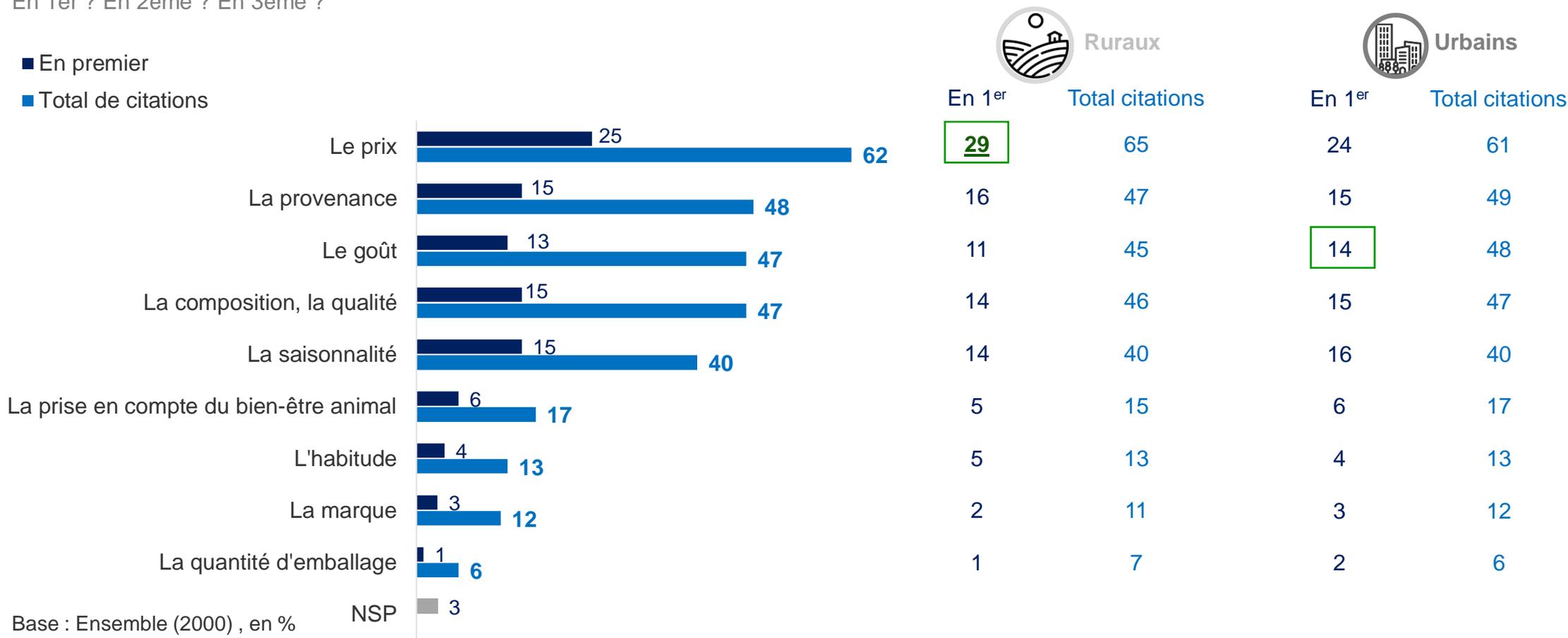
N16. Lorsque vous faites vos courses alimentaires, quels sont les critères qui comptent le plus dans vos achats de produits ?
En 1er ? En 2ème ? En 3ème ?



Base : Ensemble (2000) , en % total des citations

De loin, les Français placent le prix en tête de leurs critères d'achats de produits alimentaires (plus encore les ruraux), devant la provenance, le goût ou encore la composition/la qualité des produits

N16. Lorsque vous faites vos courses alimentaires, quels sont les critères qui comptent le plus dans vos achats de produits ?
En 1er ? En 2ème ? En 3ème ?



Les « laissés pour compte » et les « identitaires » sont ceux qui placent le plus le prix en tête de leurs critères d'achats. Les « stabilisateurs » et « identitaires » se différencient par davantage d'importance accordée à la provenance

N16. Lorsque vous faites vos courses alimentaires, quels sont les critères qui comptent le plus dans vos achats de produits ?
En 1er ? En 2ème ? En 3ème ?

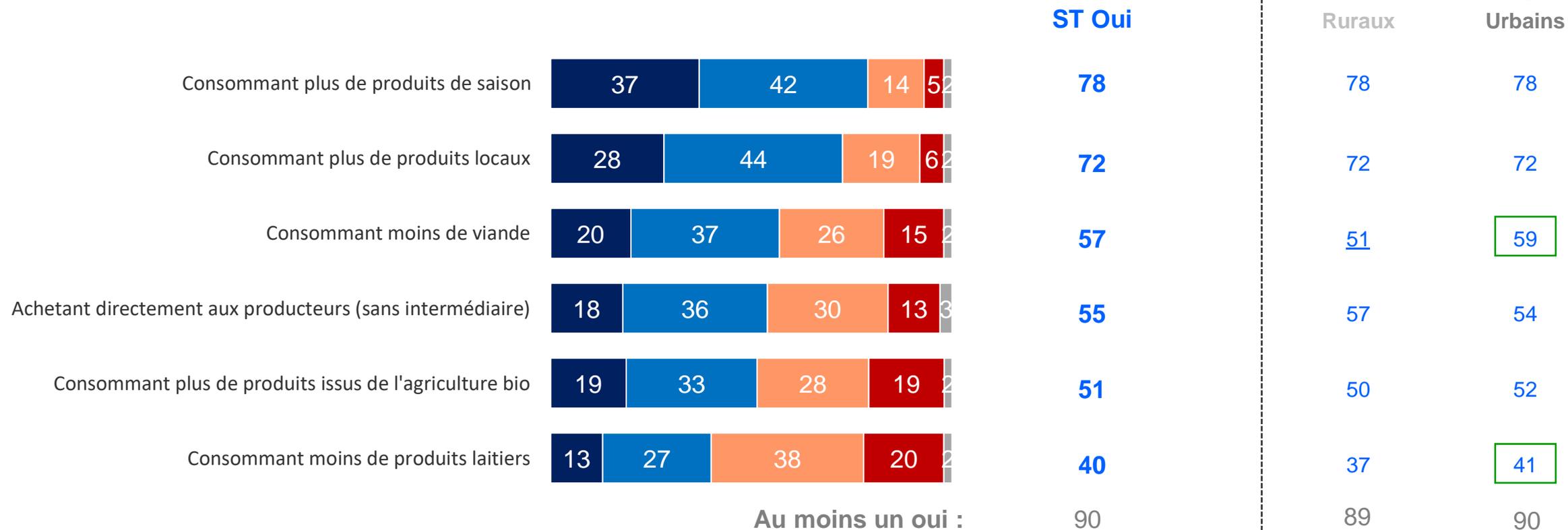
	Français		 Militants désabusés	 Stabilisateurs	 Libéraux optimistes	 Attentistes	 Laissés pour compte	 Identitaires						
	En 1er	Total	En 1er	Total	En 1er	Total	En 1er	Total	En 1er	Total	En 1er	Total		
Le prix	25	62	24	62	<u>21</u>	59	<u>20</u>	59	25	<u>56</u>	<u>31</u>	<u>70</u>	27	<u>67</u>
La provenance	15	48	13	48	17	<u>58</u>	14	44	13	<u>38</u>	14	49	<u>20</u>	<u>56</u>
Le goût	13	47	13	47	13	49	16	46	15	48	11	48	11	47
La composition, la qualité	15	47	19	<u>57</u>	<u>20</u>	<u>55</u>	15	42	<u>9</u>	<u>34</u>	14	48	17	50
La saisonnalité	15	40	<u>21</u>	<u>50</u>	<u>22</u>	<u>50</u>	12	41	<u>9</u>	<u>29</u>	15	38	15	36
La prise en compte du bien-être animal	6	17	6	18	5	13	7	19	5	<u>12</u>	6	17	7	<u>20</u>
L'habitude	4	13	4	10	<u>2</u>	<u>8</u>	6	15	6	<u>18</u>	5	16	<u>2</u>	<u>8</u>
La marque	3	12	<u>1</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>21</u>	<u>6</u>	<u>22</u>	<u>2</u>	<u>6</u>	2	11
La quantité d'emballage	1	6	0	4	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>4</u>	<u>11</u>	3	<u>12</u>	1	<u>4</u>	<u>0</u>	<u>3</u>

Base : Ensemble (2000) , en %

9 Français sur 10 ont modifié leur alimentation ces dernières années. La plupart consomment plus de produits locaux ou de saison. Une majorité consomme aussi moins de viande (davantage chez les urbains que les ruraux) et achète davantage directement aux producteurs

N17. Ces dernières années, avez-vous modifié votre alimentation en ...

■ Oui beaucoup ■ Oui un peu ■ Non pas vraiment ■ Non pas du tout ■ NSP

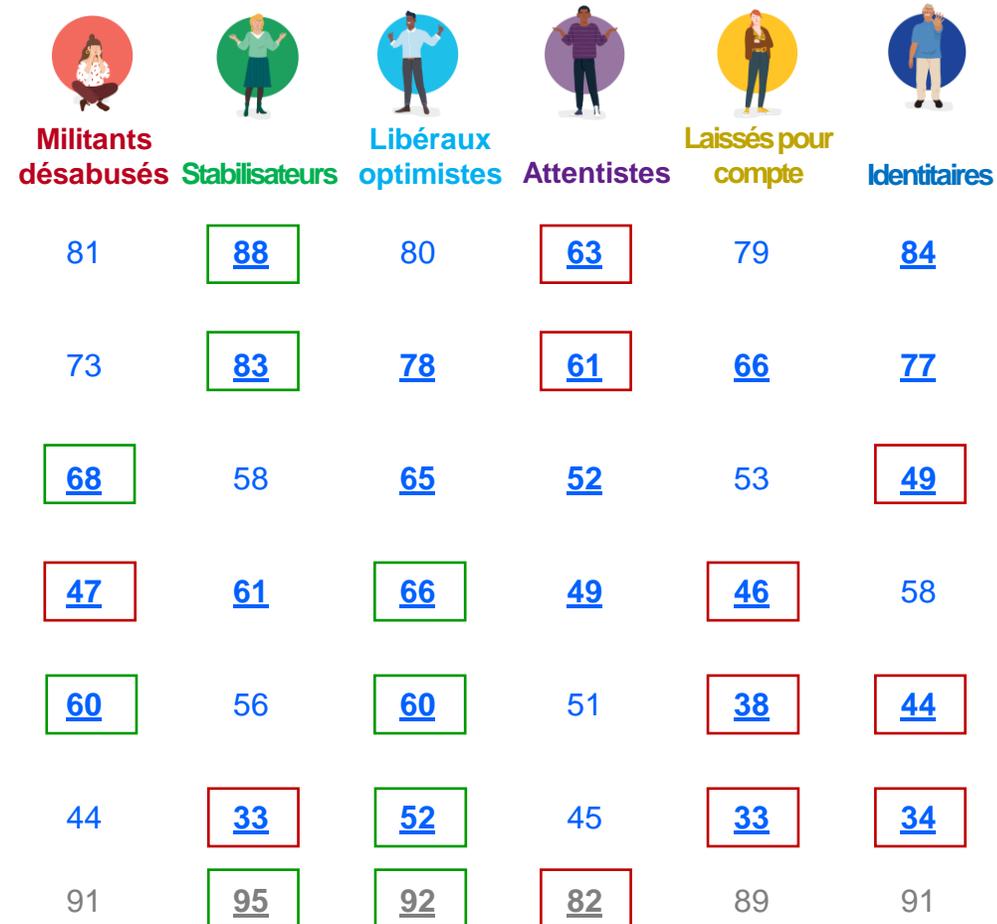
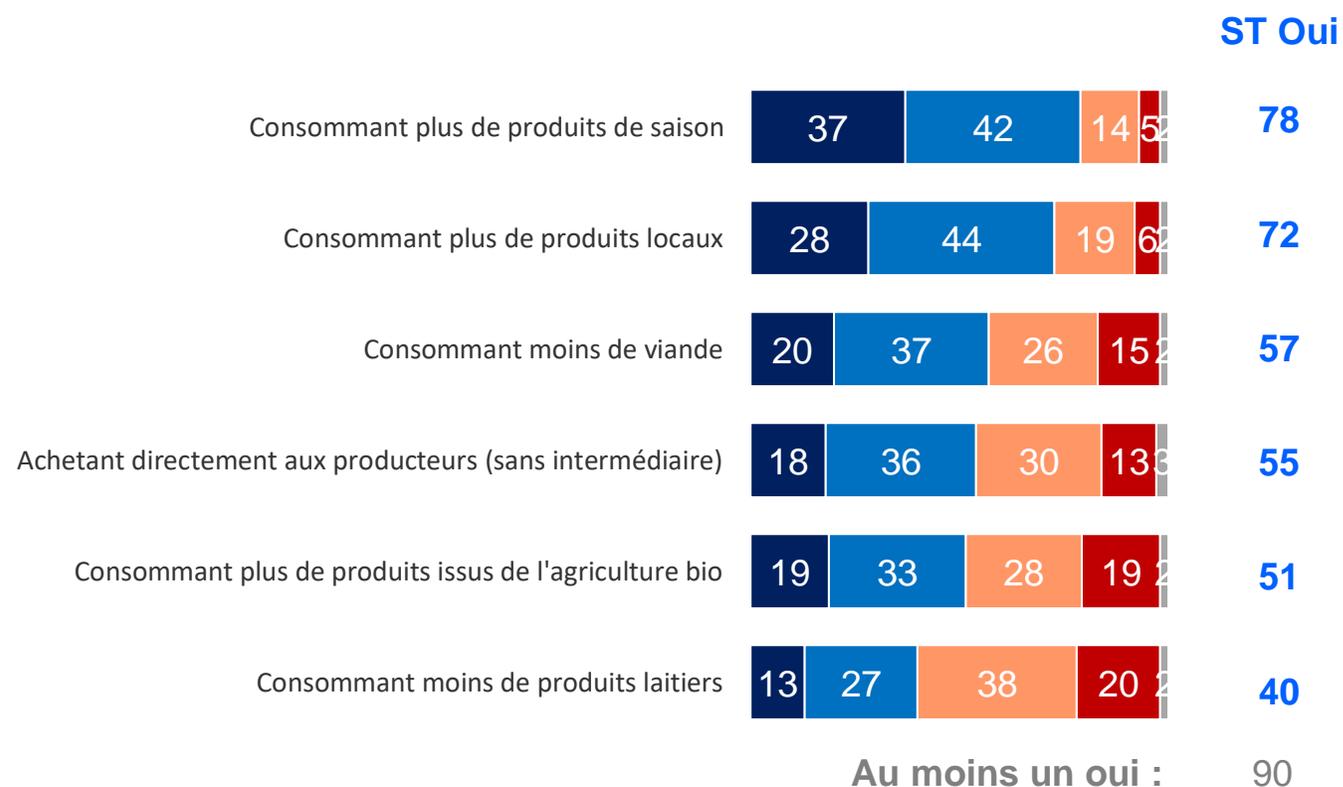


Base : Ensemble (2000) , en %

Une moindre proportion d'« Attentistes » a modifié son alimentation. Des modifications alimentaires qui varient selon les profils : plus local et de saison pour les « stabilisateurs », moins de viande particulièrement chez les « militants désabusés », plus d'achats directs et de produits bio pour les « libéraux optimistes »

N17. Ces dernières années, avez-vous modifié votre alimentation en ...

■ Oui beaucoup ■ Oui un peu ■ Non pas vraiment ■ Non pas du tout ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

Des modifications alimentaires avant tout portées par des raisons de santé, largement devant le souci de mieux rémunérer les producteurs, de préserver l'environnement, ou par souci financier

N18. Pour quelle(s) raison(s) ? En 1er ? En 2ème ?

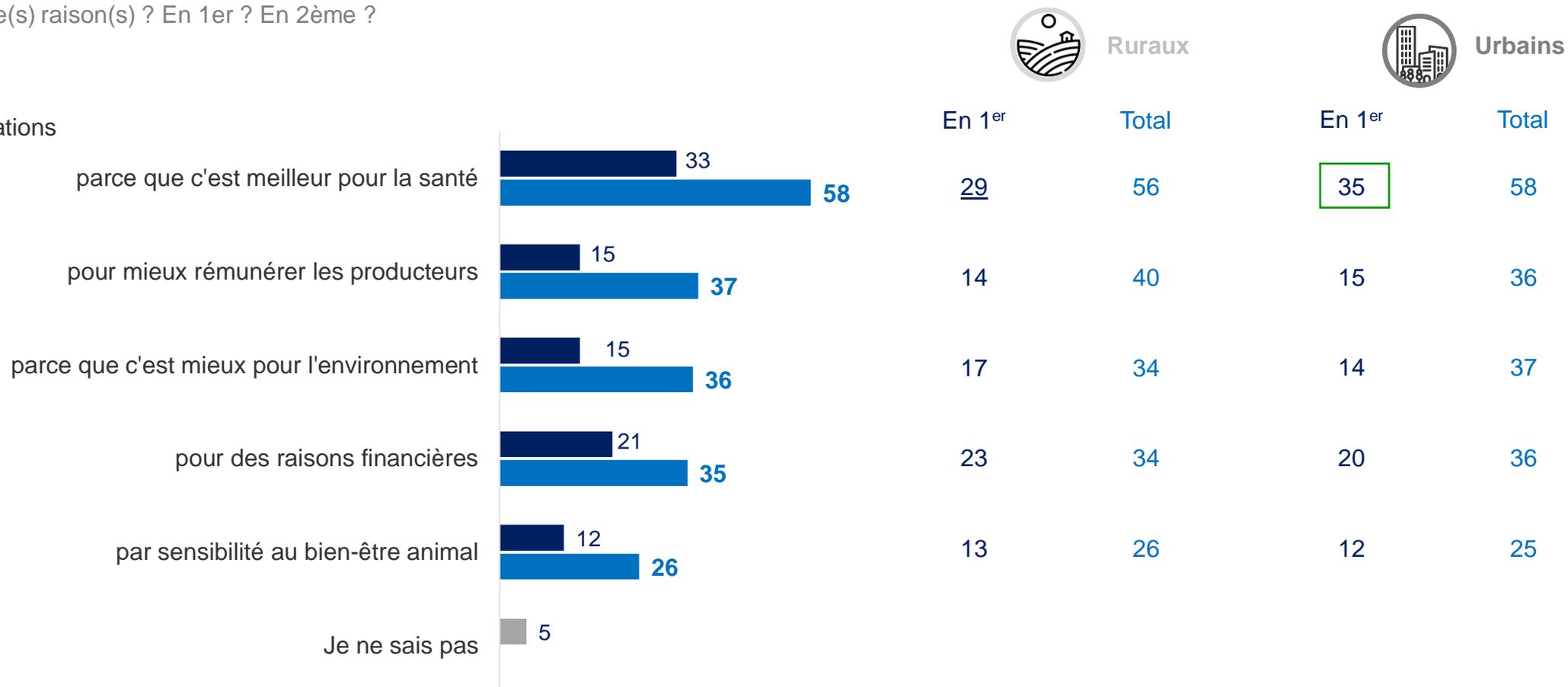


Base : à ceux qui ont répondu au moins un oui / ont modifié leur alimentation (1794) , en % total des citations

Des modifications alimentaires avant tout portées par des raisons de santé (plus chez les urbains que les ruraux), largement devant le souci de mieux rémunérer les producteurs ou de préserver l'environnement entre autres

N18. Pour quelle(s) raison(s) ? En 1er ? En 2ème ?

■ En 1er
■ Total des citations



Base : à ceux qui ont répondu au moins un oui / ont modifié leur alimentation (1794) , en %

Des modifications alimentaires avant tout portées par des raisons de santé (davantage encore chez les « militants désabusés » et « stabilisateurs »), devant le souci de mieux rémunérer les producteurs, ou encore de préserver l'environnement (plus cité par les « militants désabusés »)

N18. Pour quelle(s) raison(s) ? En 1er ? En 2ème ?

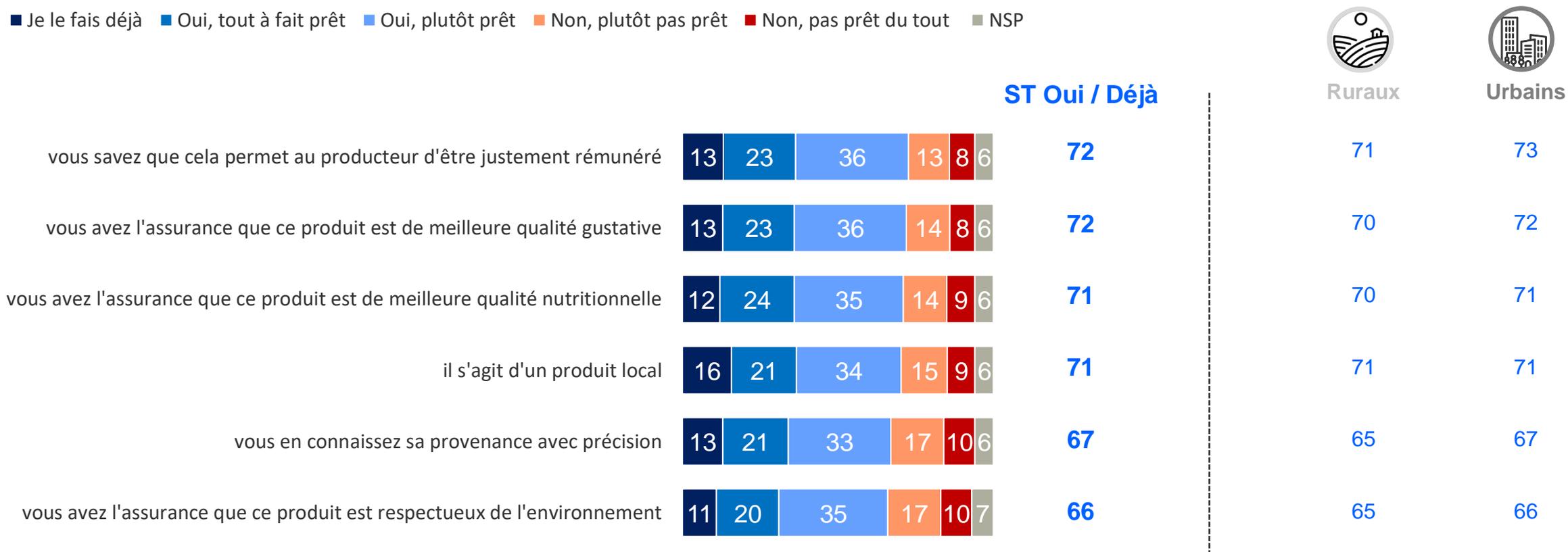
	Français		 Militants désabusés	 Stabilisateurs	 Libéraux optimistes	 Attentistes	 Laissés pour compte	 Identitaires						
	En 1er	Total	En 1er	Total	En 1er	Total	En 1er	Total	En 1er	Total				
parce que c'est meilleur pour la santé	33	58	<u>39</u>	<u>64</u>	<u>39</u>	62	31	54	<u>25</u>	54	34	56	36	57
pour mieux rémunérer les producteurs	15	37	<u>10</u>	<u>30</u>	17	41	16	37	19	37	13	33	14	<u>42</u>
parce que c'est mieux pour l'environnement	15	36	18	<u>44</u>	13	40	<u>19</u>	38	16	36	<u>11</u>	<u>31</u>	12	<u>28</u>
pour des raisons financières	21	35	<u>13</u>	<u>26</u>	18	<u>29</u>	20	38	25	39	24	39	21	37
par sensibilité au bien-être animal	12	26	15	26	10	22	12	29	10	23	11	27	13	27
NSP	5													

Base : à ceux qui ont répondu au moins un oui / ont modifié leur alimentation (1794) , en %

Néanmoins la plupart des Français se disent prêts à payer plus cher un produit s'il permet une plus juste rémunération du producteur, s'il donne l'assurance d'une meilleure qualité gustative ou nutritionnelle, s'il est local, si sa provenance précise est connue ou encore s'il s'agit d'un produit respectueux de l'environnement

N19. La France traverse une période d'inflation des prix. Seriez-vous prêt à payer plus cher un produit si...

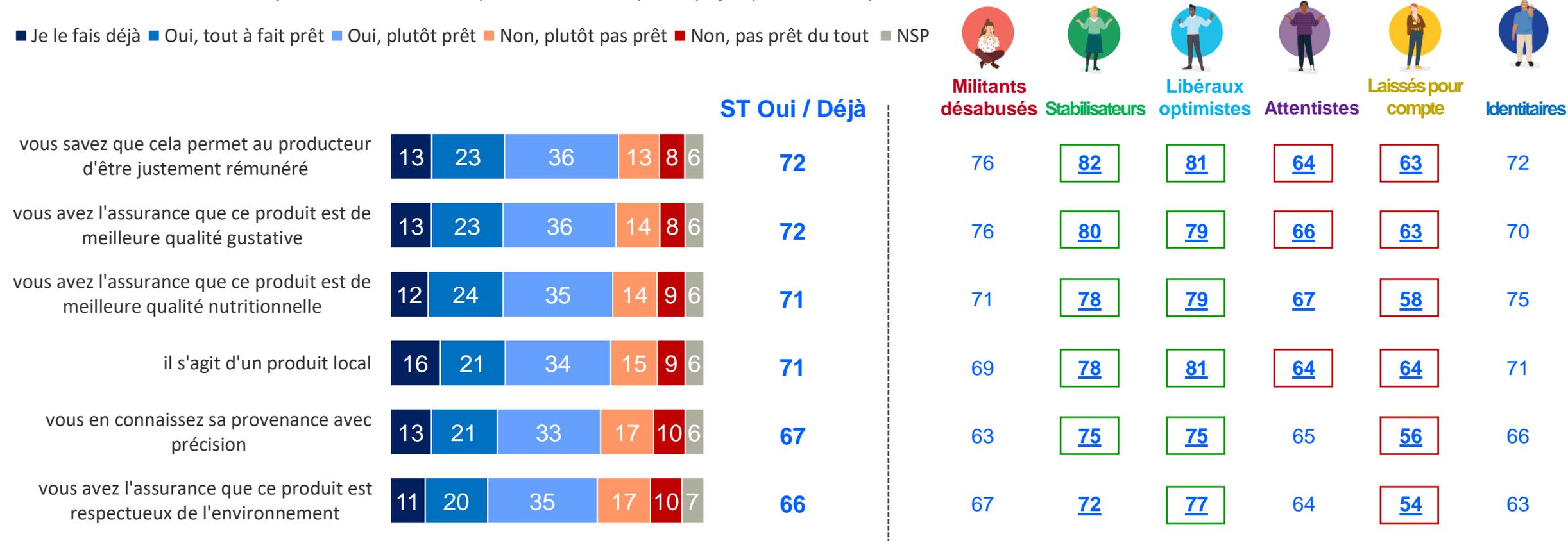
■ Je le fais déjà ■ Oui, tout à fait prêt ■ Oui, plutôt prêt ■ Non, plutôt pas prêt ■ Non, pas prêt du tout ■ NSP



Base : Ensemble (2000) , en %

La plupart des Français se disent prêts à payer plus cher un produit présentant divers bénéfices notamment sociétaux et/ou environnementaux. Les « stabilisateurs » et « libéraux optimistes » y sont particulièrement prêts, tandis que les « attentistes » et « laissés pour compte » le sont moins

N19. La France traverse une période d'inflation des prix. Seriez-vous prêt à payer plus cher un produit si...

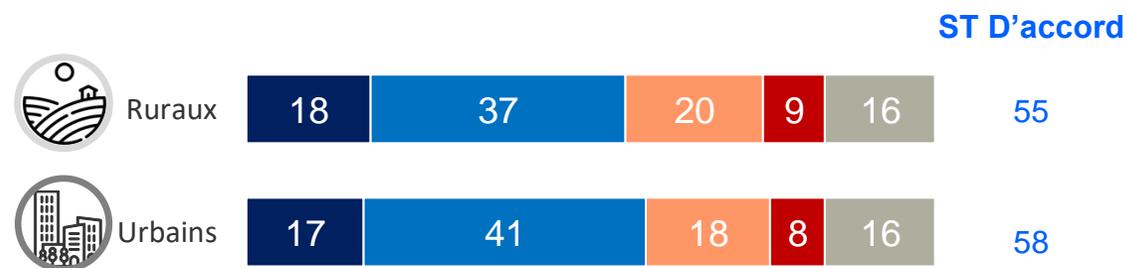
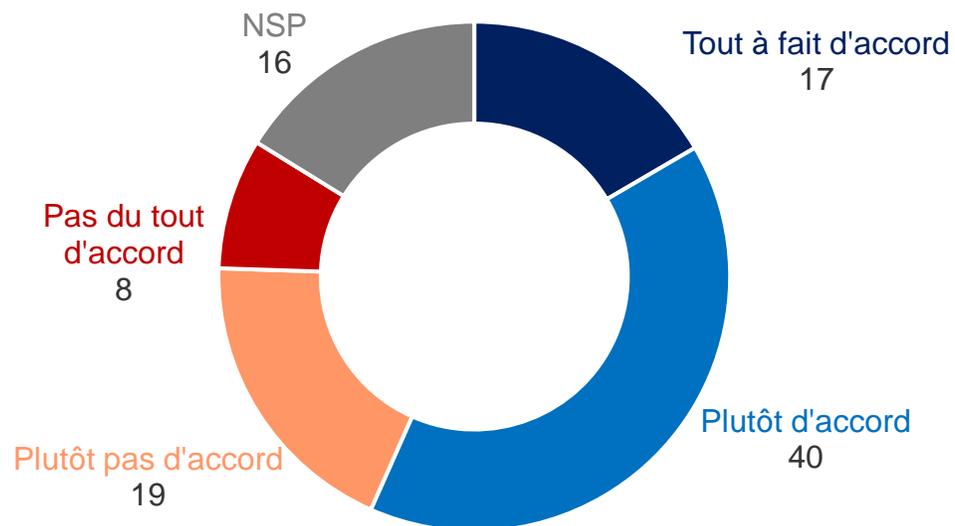


Base : Ensemble (2000) , en %

60% de Français (urbains comme ruraux) pensent que la France devrait produire plus pour nourrir d'autres pays

N20. Selon vous, est-ce que la France devrait produire plus de produits alimentaires que ce dont elle a besoin afin de nourrir d'autres pays ?

57% ST D'accord
27% ST pas d'accord



Base : Ensemble (2000) , en %

Produire plus en France pour nourrir d'autres pays est une proposition que les « libéraux optimistes » soutiennent particulièrement. A l'inverse, les « laissés pour compte » sont les seuls à penser majoritairement que la France ne devrait pas produire plus que nécessaire pour nourrir d'autres pays

N20. Selon vous, est-ce que la France devrait produire plus de produits alimentaires que ce dont elle a besoin afin de nourrir d'autres pays ?



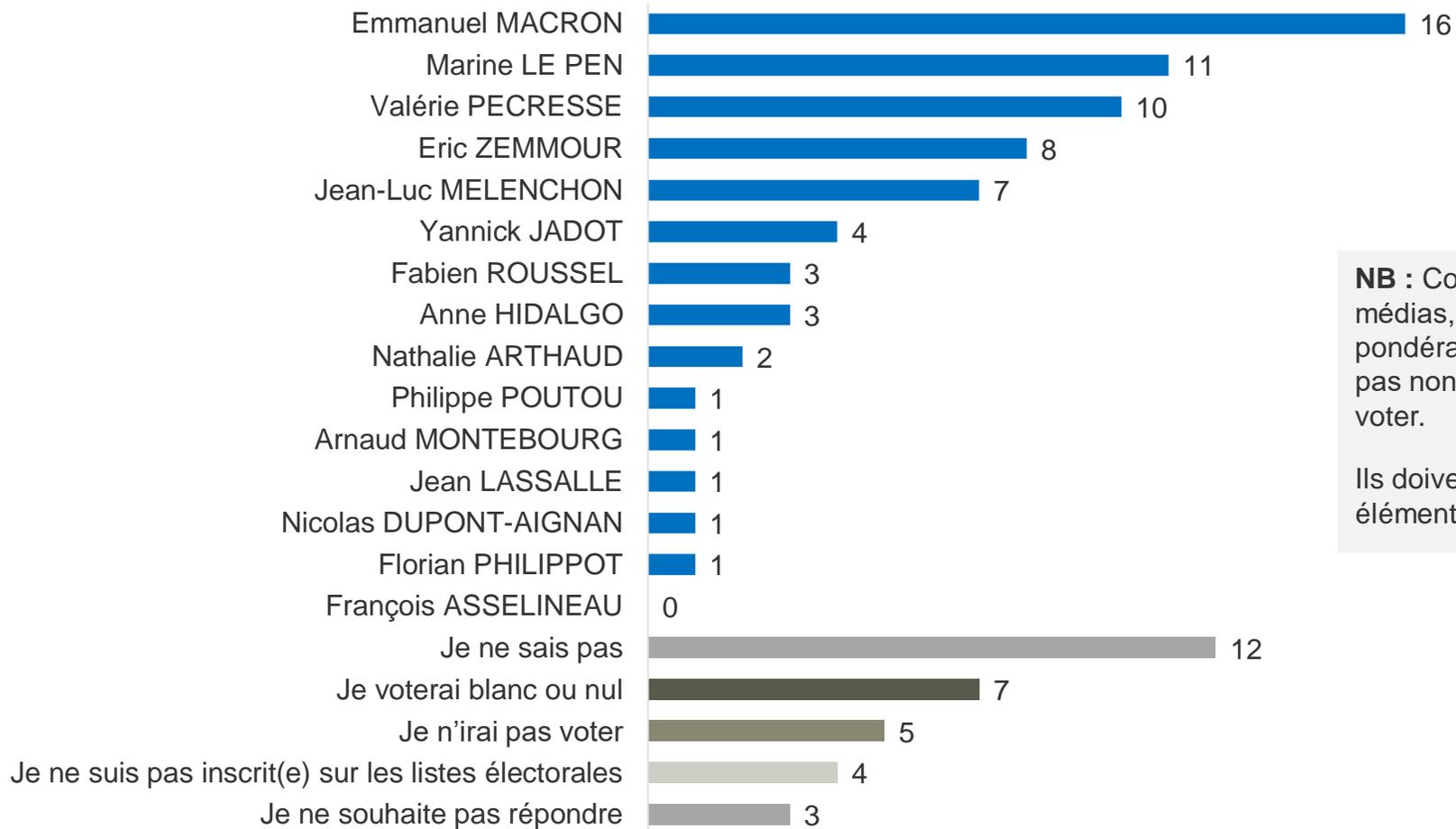
Base : Ensemble (2000) , en %

Annexe – Profil électoral



Intentions de vote des Français au premier tour de l'élection présidentielle

Q. Si le premier tour de l'élection présidentielle avait lieu dimanche prochain, pour lequel des candidats suivants voteriez-vous ?

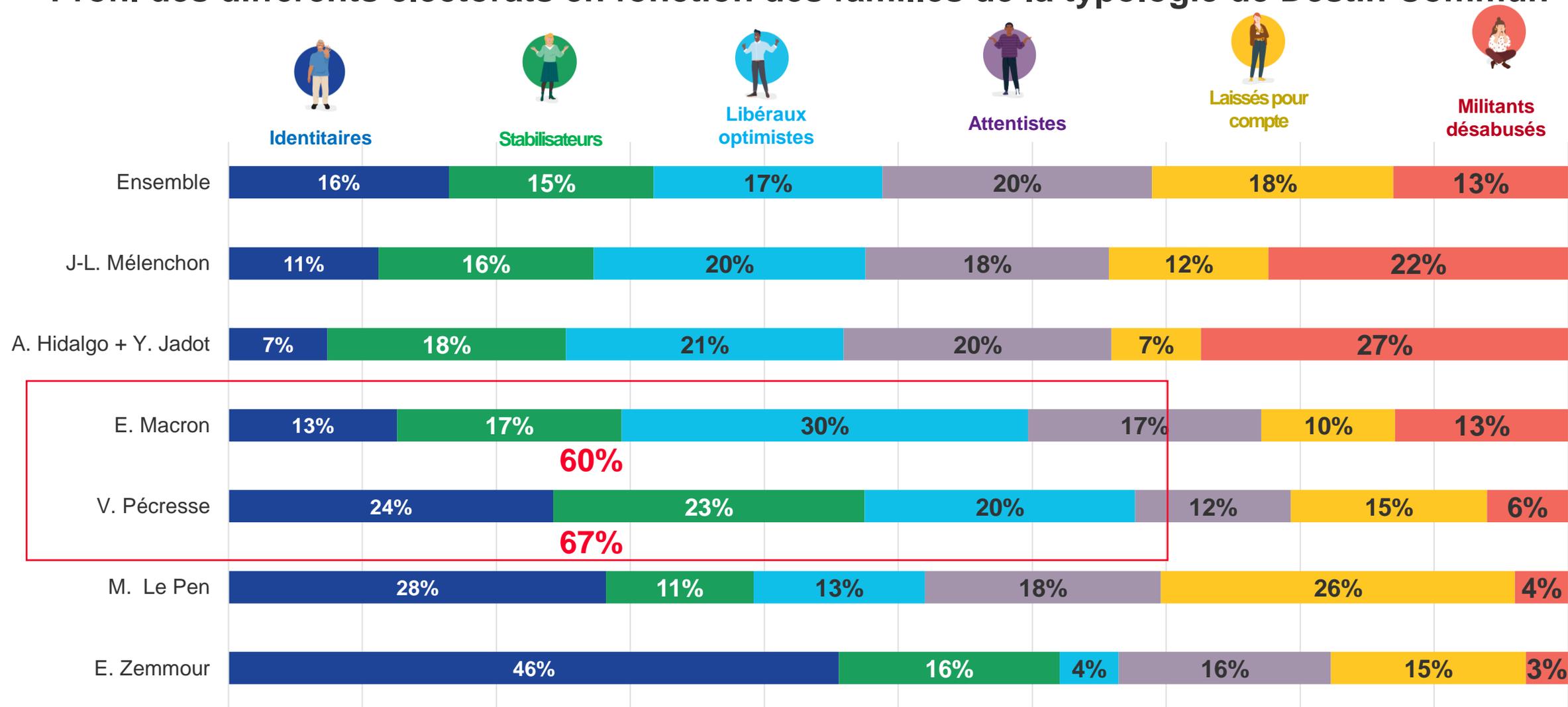


NB : Contrairement aux intentions de vote publiées dans les médias, les résultats présentés ici n'ont pas fait l'objet d'une pondération en fonction des votes antérieurs et ne prennent pas non plus en compte la sûreté de choix et l'intention d'aller voter.

Ils doivent donc être interprétés en tenant compte ces éléments.

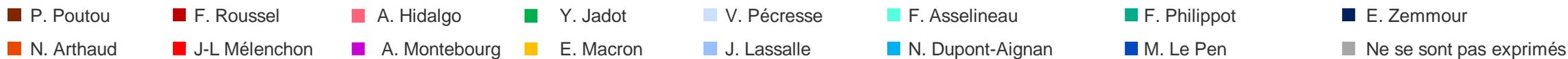
Base : Ensemble (2000) , en %

Profil des différents électorats en fonction des familles de la typologie de Destin Commun



Clé de lecture : Sur 100 répondants indiquant vouloir voter pour Jean-Luc Mélenchon, 11 appartiennent à la famille « Identitaires »

Les intentions de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle au sein des différentes familles



Clé de lecture : Sur 100 répondants identifiés comme Militants Désabusés, 12 indiquent une intention de vote pour Jean-Luc Mélenchon