

LE FIGARO
magazine

Le baromètre politique Figaro magazine

réalisé par Verian - EPOKA

Janvier 2024

verian 

ex
Kantar Public

EPOKA

Contact Verian

01 57 95 20 15

Un sondage **verian** - EPOKA réalisé pour **LE FIGARO** *magazine*

ex Kantar Public

La méthodologie



Echantillon

- Enquête réalisée auprès d'un échantillon de 1000 personnes âgées de 18 ans et plus.
- La représentativité de l'échantillon est assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence et région).



Mode de recueil

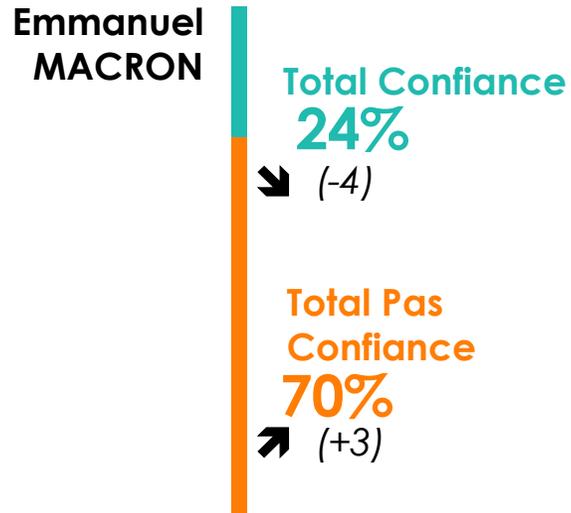
- Les interviews ont été réalisées en ligne sur Panel.
- Questionnaire quantitatif autoadministré



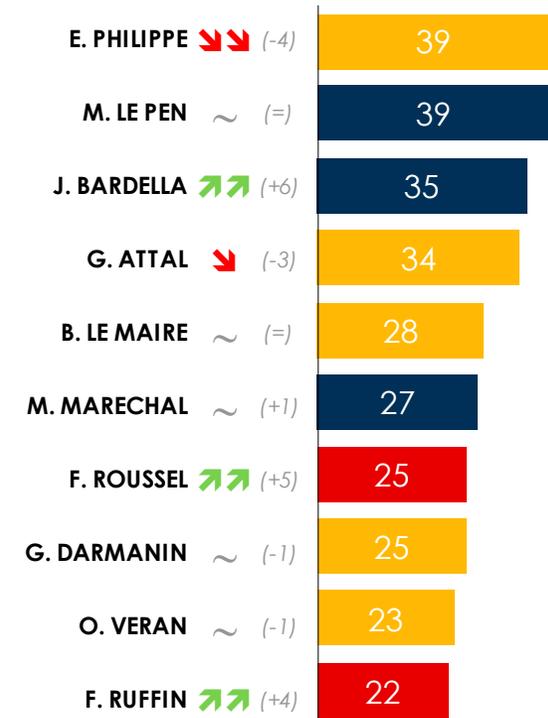
Dates de terrain

- Interviews réalisées les 7 et 8 janvier 2024

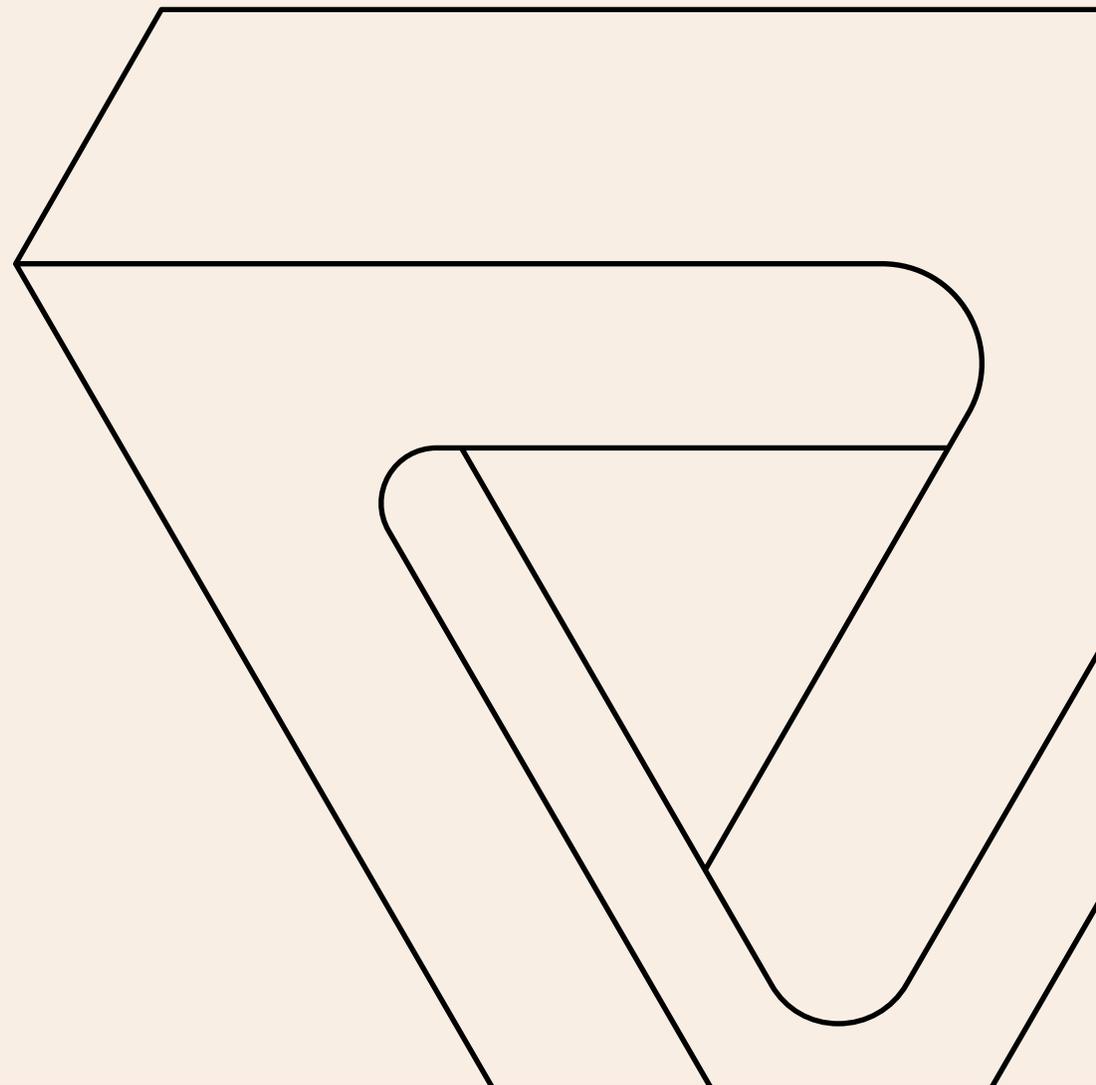
La cote de confiance du président de la République



Le top 10 des personnalités politiques

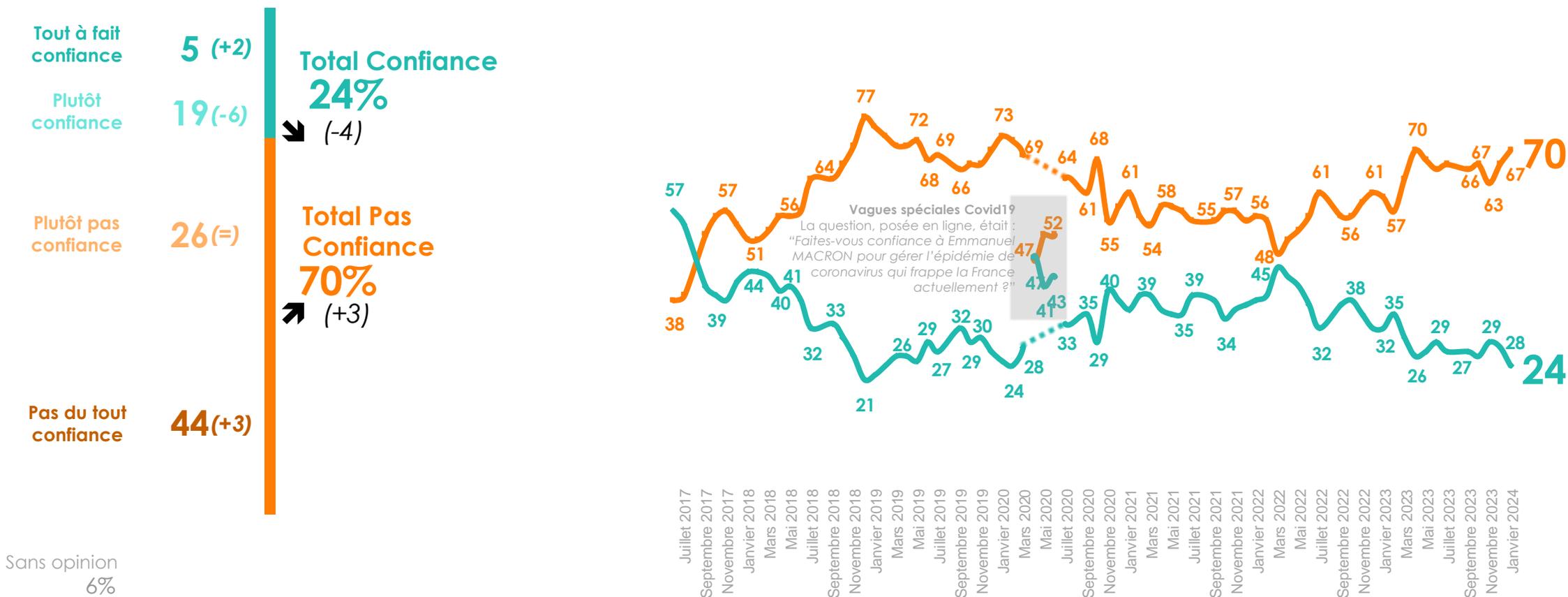


L'exécutif



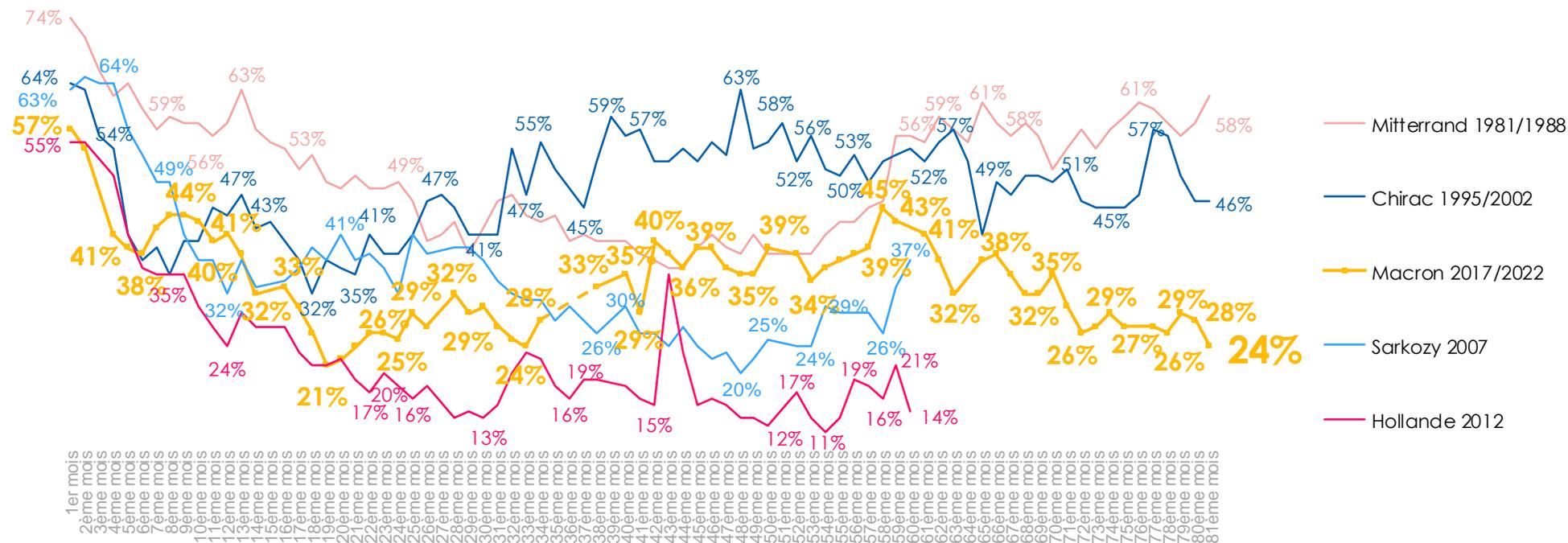
La cote de confiance d'Emmanuel Macron

Faites-vous tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance à **Emmanuel Macron** pour résoudre les problèmes qui se posent en France actuellement ?

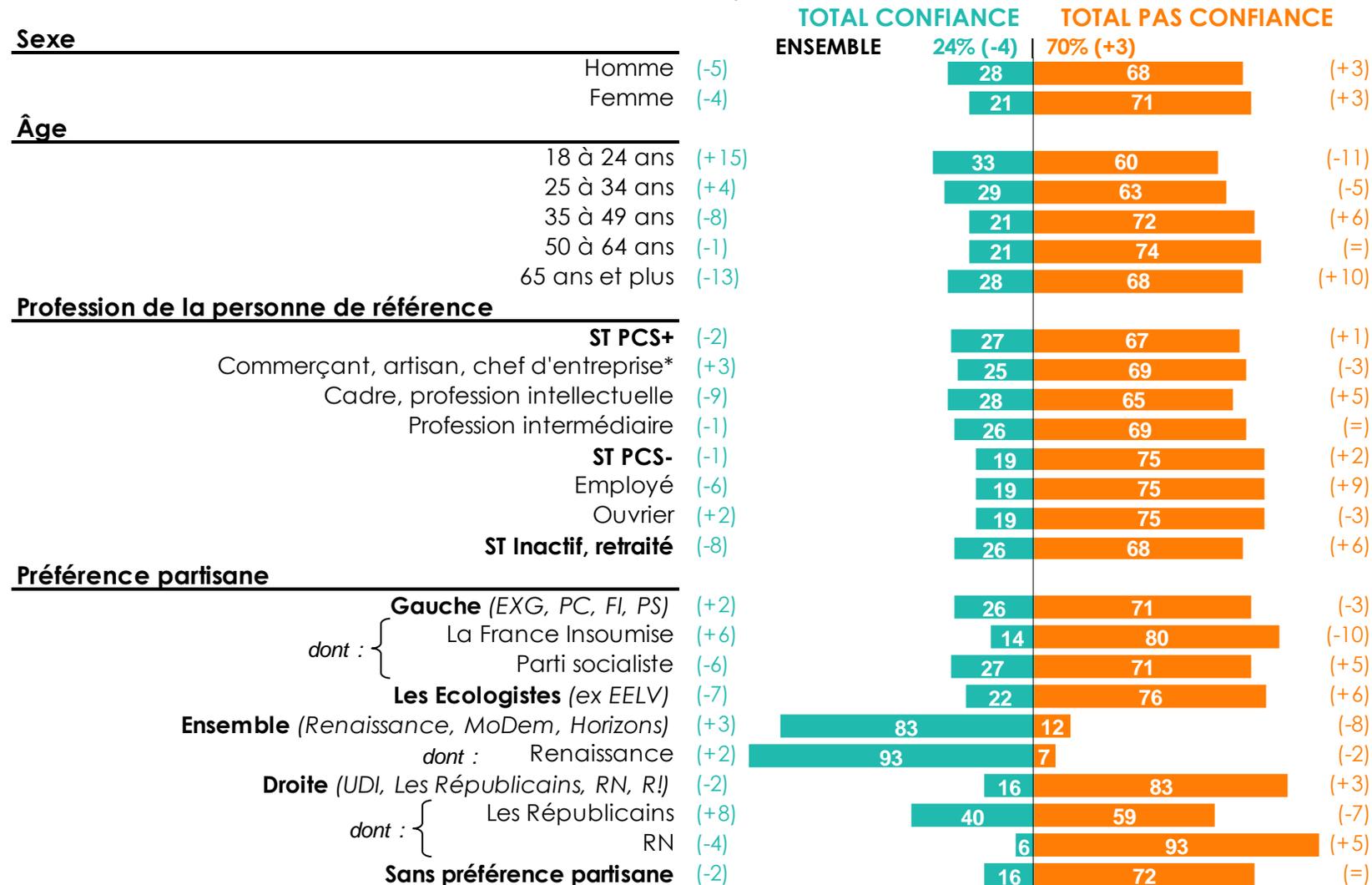


L'évolution de la cote de confiance date à date des Présidents de la République depuis 1981

Faites-vous tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance à [...] pour résoudre les problèmes qui se posent en France actuellement ?



La structure détaillée de la cote de confiance d'Emmanuel Macron (1/2)

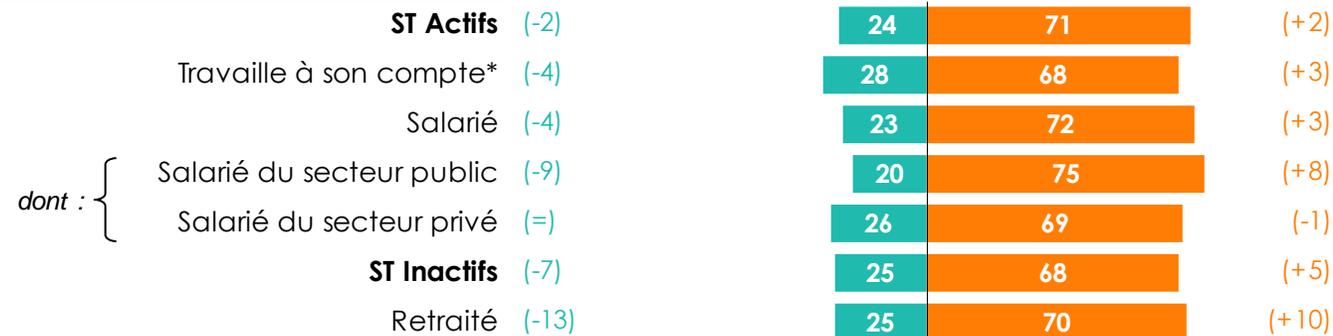


* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

La structure détaillée de la cote de confiance d'Emmanuel Macron (2/2)

TOTAL CONFIANCE **TOTAL PAS CONFIANCE**
ENSEMBLE 24% (-4) | 70% (+3)

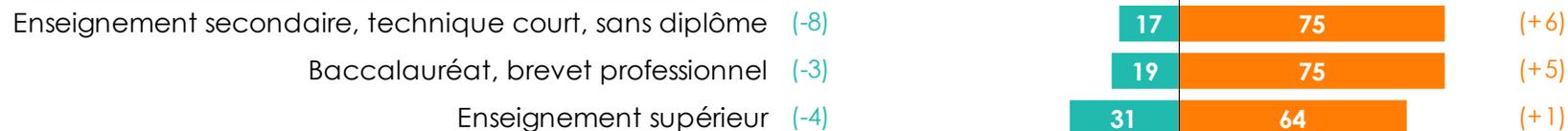
Situation professionnelle



Catégorie de revenu de l'interviewé



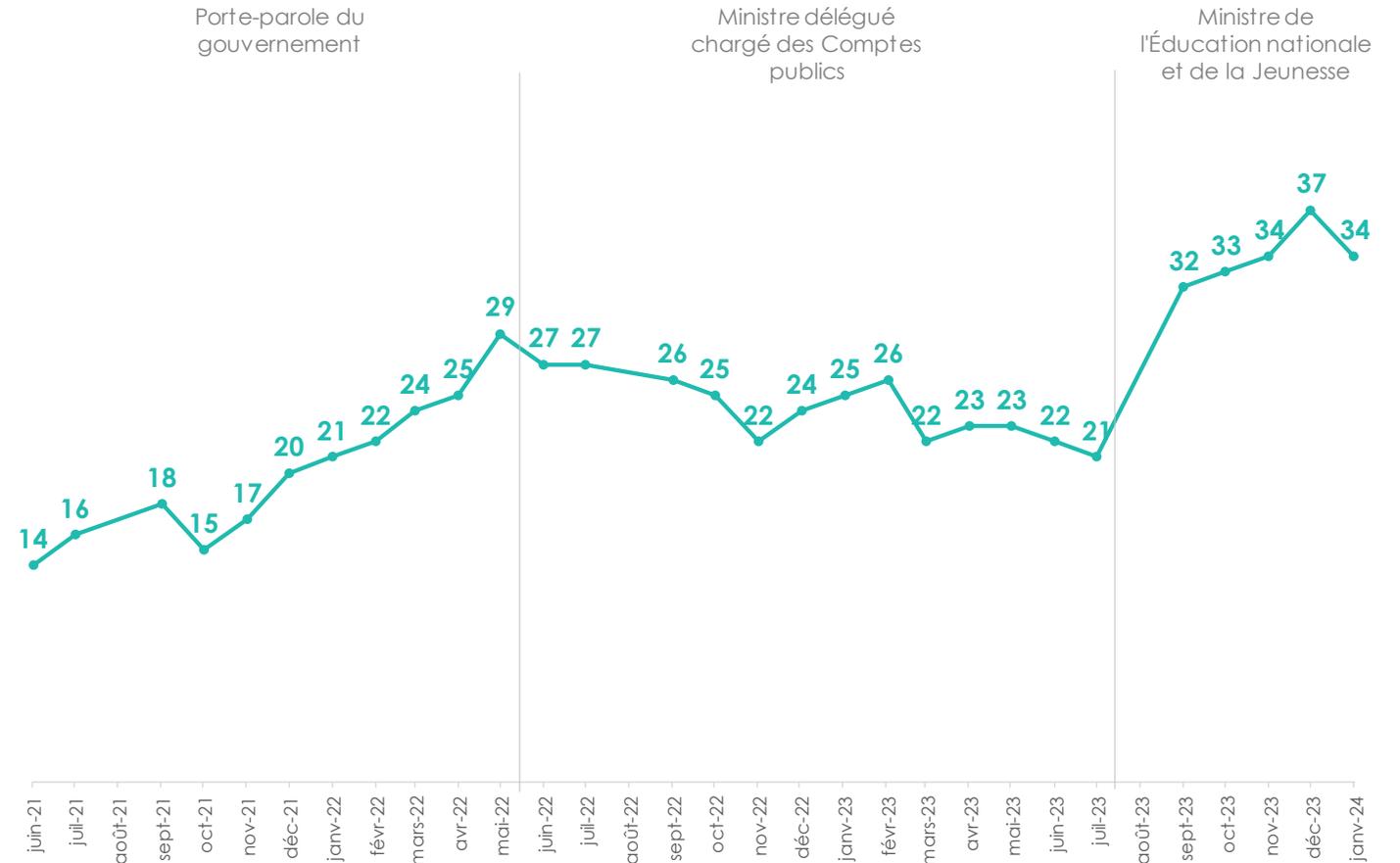
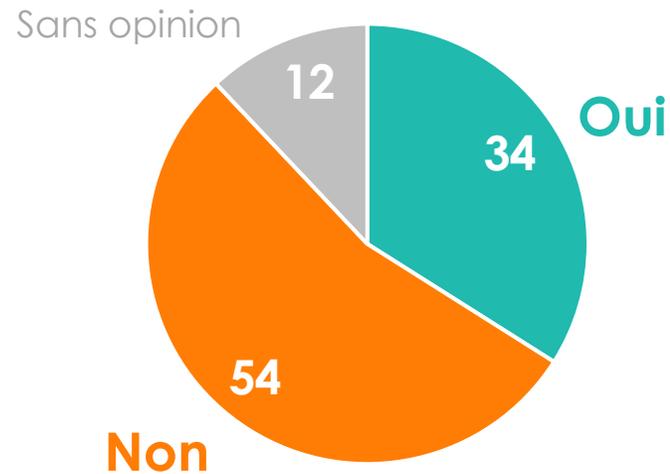
Niveau de diplôme



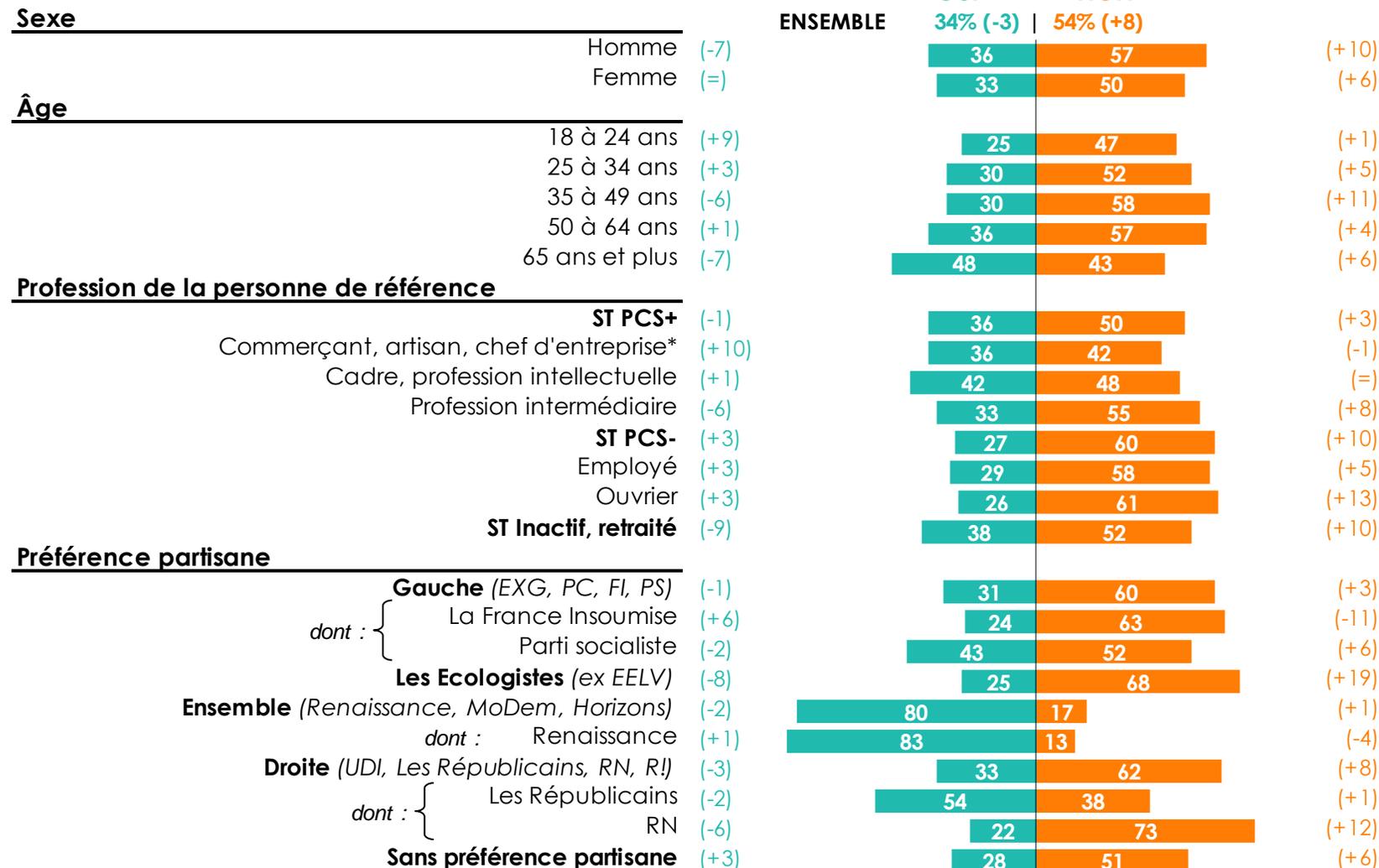
* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

La cote d'avenir de Gabriel Attal

Souhaitez-vous voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir à **Gabriel Attal** ?

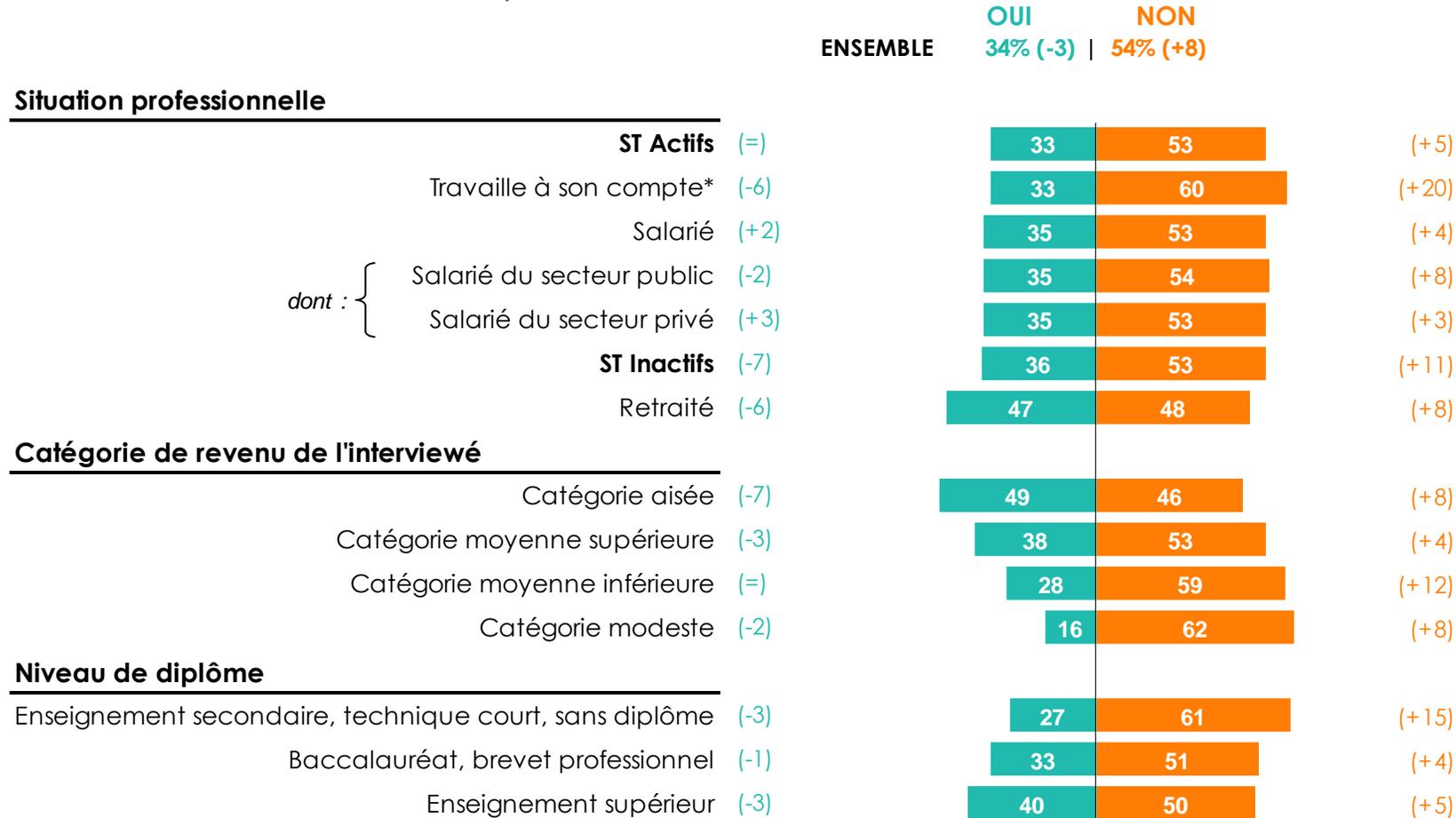


La structure détaillée de la cote d'avenir de Gabriel Attal (1/2)



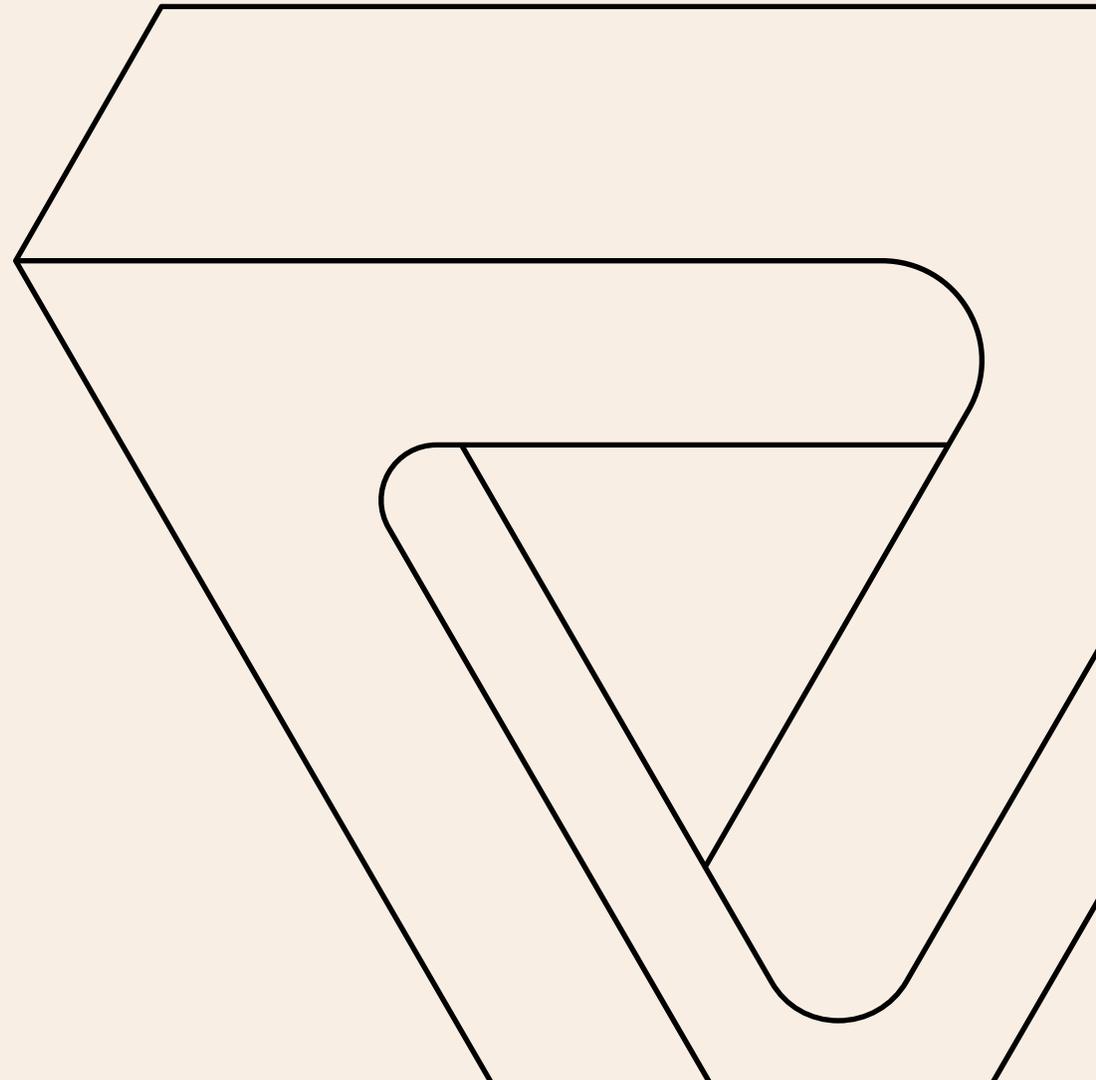
* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

La structure détaillée de la cote d'avenir de Gabriel Attal (2/2)



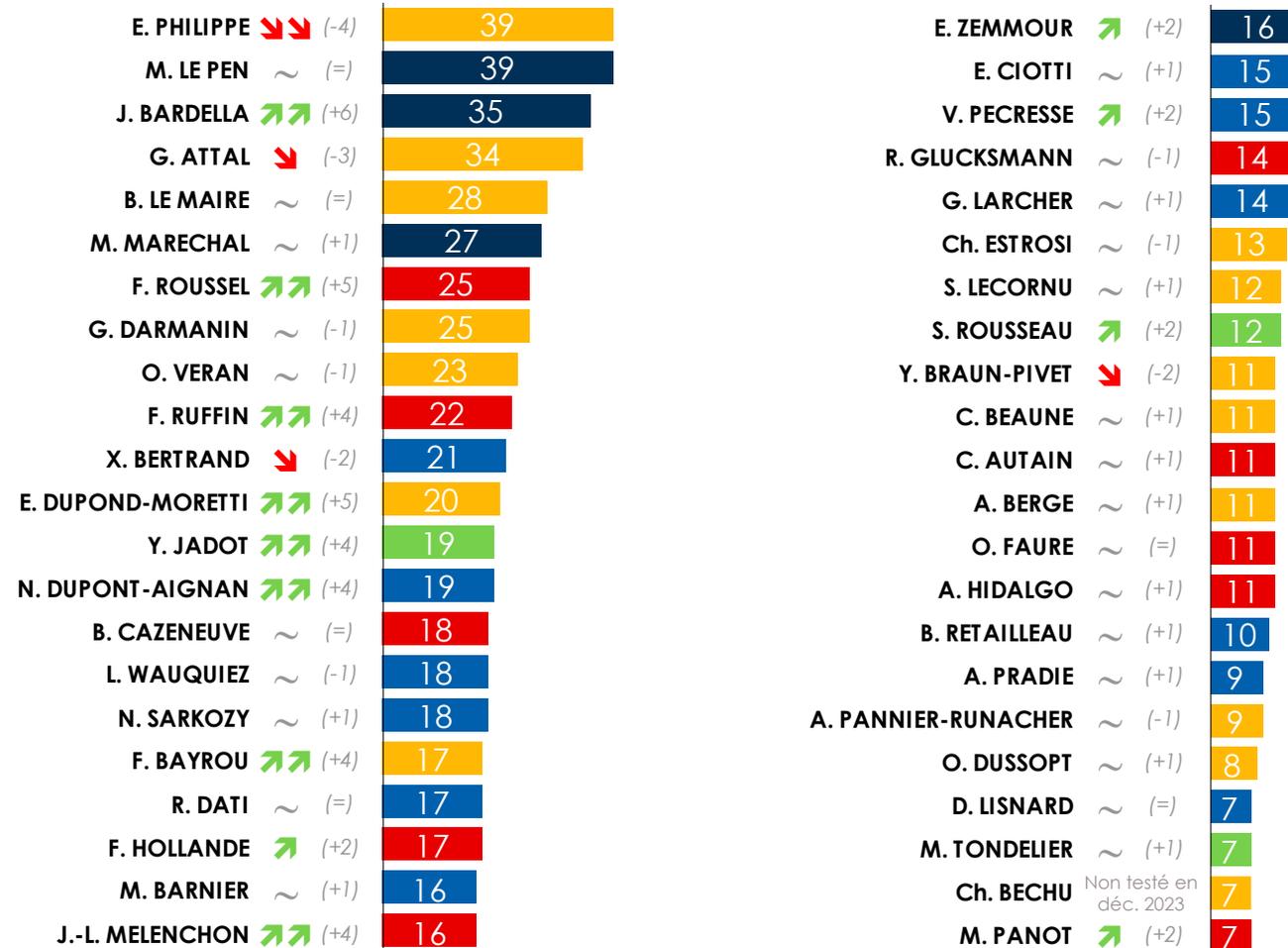
* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

Les cotes d'avenir des personnalités



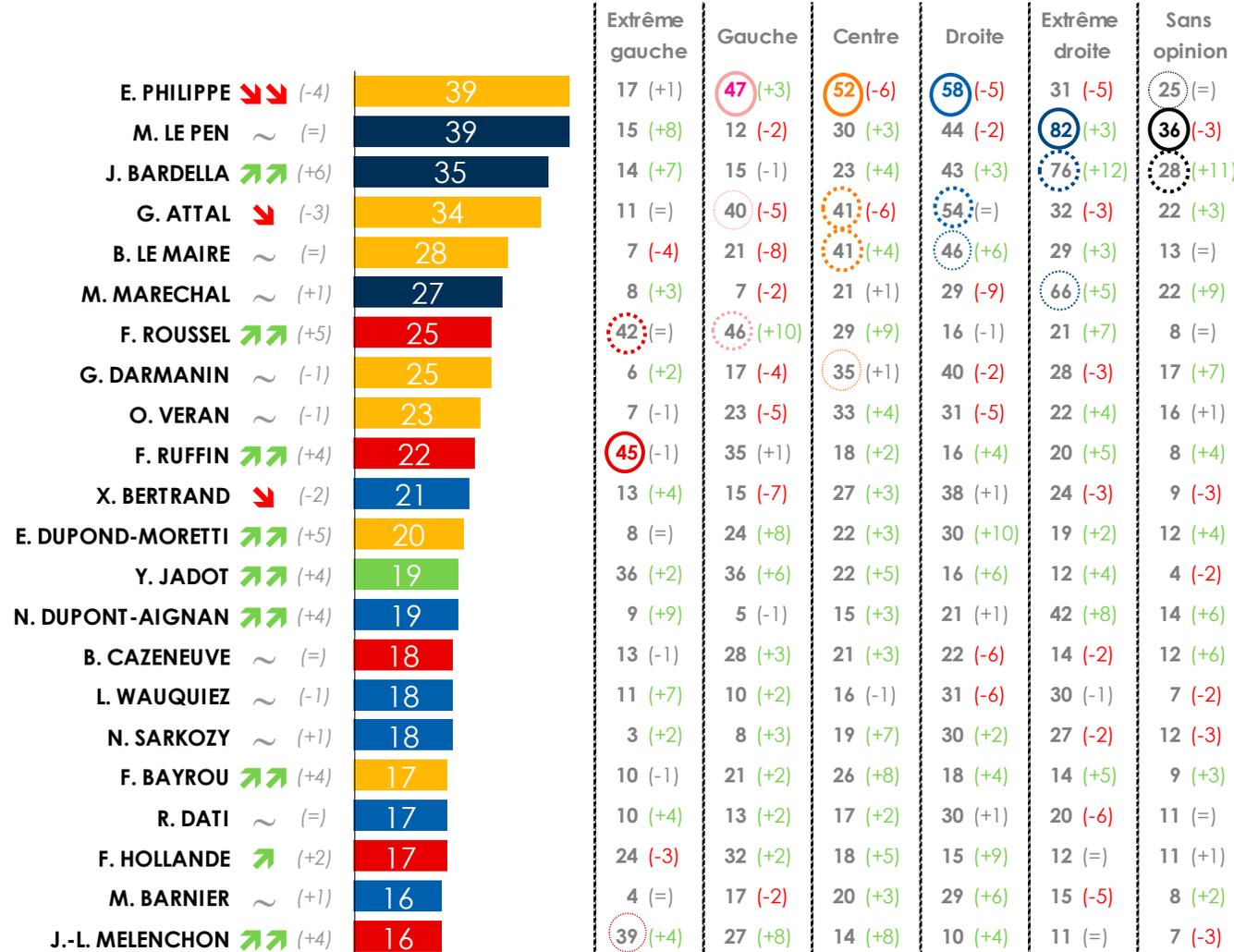
Les cotes d'avenir des personnalités politiques

Pour chacune des personnalités suivantes, voulez-vous me dire si vous souhaitez lui voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir ?



Les cotes d'avenir des personnalités politiques (1/2)

Pour chacune des personnalités suivantes, voulez-vous me dire si vous souhaitez lui voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir ?



* Le positionnement sur l'échelle gauche-droite est déterminé par les réponses à la question suivante : « D'après leurs opinions, on classe habituellement les Français sur une échelle allant de la gauche à la droite. On peut se classer plus ou moins à gauche ou plus ou moins à droite [échelle en 7 positions]. Vous, personnellement, où vous classeriez-vous sur cette échelle ? »

Les réponses sont regroupées de la manière suivante : Extrême gauche (positions 1 ou 2), Gauche (position 3), Centre (position 4), Droite (position 5), Extrême droite (positions 6 ou 7).

Parmi les Français qui se positionnent à l'extrême gauche de l'échelle gauche-droite, 45 % souhaitent voir jouer un rôle important à François Ruffin dans les mois et les années à venir.

Les cotes d'avenir des personnalités politiques (2/2)

Pour chacune des personnalités suivantes, voulez-vous me dire si vous souhaitez lui voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir ?

			Extrême gauche	Gauche	Centre	Droite	Extrême droite	Sans opinion
E. ZEMMOUR	↗ (+2)	16	6 (+6)	2 (=)	11 (+1)	18 (+2)	44 (+3)	8 (=)
E. CIOTTI	~ (+1)	15	3 (-2)	6 (+3)	12 (+3)	28 (+1)	32 (+2)	7 (+2)
V. PECRESSE	↗ (+2)	15	5 (=)	10 (+1)	15 (+2)	26 (+3)	22 (+4)	7 (-1)
R. GLUCKSMANN	~ (-1)	14	23 (-9)	30 (-3)	16 (+1)	9 (-1)	9 (-1)	6 (+2)
G. LARCHER	~ (+1)	14	5 (+2)	9 (-3)	18 (+5)	25 (-1)	17 (+2)	4 (+1)
Ch. ESTROSI	~ (-1)	13	5 (+5)	5 (-1)	15 (+1)	23 (-4)	18 (-4)	8 (+3)
S. LECORNU	~ (+1)	12	6 (+3)	11 (+1)	17 (+1)	16 (+3)	14 (=)	3 (=)
S. ROUSSEAU	↗ (+2)	12	27 (=)	17 (+6)	10 (+1)	10 (+2)	10 (+1)	4 (=)
Y. BRAUN-PIVET	↘ (-2)	11	6 (+1)	17 (+5)	16 (-1)	20 (-1)	9 (-4)	1 (-3)
C. BEAUNE	~ (+1)	11	6 (+5)	13 (+3)	17 (+3)	16 (=)	12 (+1)	2 (-2)
C. AUTAIN	~ (+1)	11	31 (-5)	19 (-2)	10 (+5)	8 (+4)	7 (-2)	3 (+1)
A. BERGE	~ (+1)	11	9 (=)	12 (-2)	15 (+2)	14 (+4)	11 (+1)	4 (=)
O. FAURE	~ (=)	11	24 (+1)	18 (-5)	15 (+5)	6 (=)	8 (-1)	2 (-2)
A. HIDALGO	~ (+1)	11	18 (-6)	22 (+10)	12 (+4)	8 (=)	7 (-3)	2 (-8)
B. RETAILLEAU	~ (+1)	10	2 (-1)	6 (+3)	10 (+3)	19 (+5)	17 (-4)	3 (-4)
A. PRADIE	~ (+1)	9	6 (+1)	7 (-4)	10 (+4)	15 (+4)	10 (-2)	3 (+1)
A. PANNIER-RUNACHER	~ (-1)	9	4 (+2)	9 (-3)	17 (+2)	11 (-7)	9 (=)	2 (=)
O. DUSSOPT	~ (+1)	8	4 (+1)	6 (-1)	13 (+2)	12 (+2)	9 (+1)	2 (+1)
D. LISNARD	~ (=)	7	3 (+3)	4 (+2)	6 (=)	12 (=)	13 (-1)	3 (+1)
M. TONDELIER	~ (+1)	7	13 (+1)	8 (-3)	9 (+5)	4 (+2)	9 (+2)	2 (-1)
Ch. BECHU	Non testé en déc. 2023	7	5 (+1)	7 (+3)	11 (+3)	4 (-1)	9 (+3)	1 (-3)
M. PANOT	↗ (+2)	7	22 (+3)	6 (+1)	5 (+2)	3 (+1)	10 (+4)	0 (-2)

Précisions techniques sur les marges d'erreur

Les résultats de cette étude sont soumis aux marges d'erreur, comme toute enquête quantitative réalisée par sondage.

Les marges d'erreurs données dans les sondages se basent sur l'hypothèse d'un échantillonnage aléatoire. Si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

La marge d'erreur dépend de la taille de la population, ainsi que de la proportion à laquelle on l'applique.

Pour cette étude sur 1000 individus, une répartition de 50 % / 50 % a une précision de $\pm 3,1$ %. Autrement dit, il y a 95% de chances que la proportion réelle dans l'ensemble de la population soit comprise entre $50 - 3,1$ % et $50 + 3,1$ %, la proportion la plus probable étant 50%.

Pour un échantillon de 1000 individus, à 95% de confiance les intervalles de confiance selon les proportions observées sont :

