

LE FIGARO
magazine

Le baromètre politique Figaro magazine

réalisé par Verian - EPOKA

Décembre 2023

verian 

ex
Kantar Public

EPOKA

Contact Verian

01 57 95 20 15

Un sondage **verian** - EPOKA réalisé pour **LE FIGARO** magazine

ex Kantar Public

La méthodologie



Echantillon

- Enquête réalisée auprès d'un échantillon de 1000 personnes âgées de 18 ans et plus.
- La représentativité de l'échantillon est assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence et région).



Mode de recueil

- Les interviews ont été réalisées en ligne sur Panel.
- Questionnaire quantitatif autoadministré



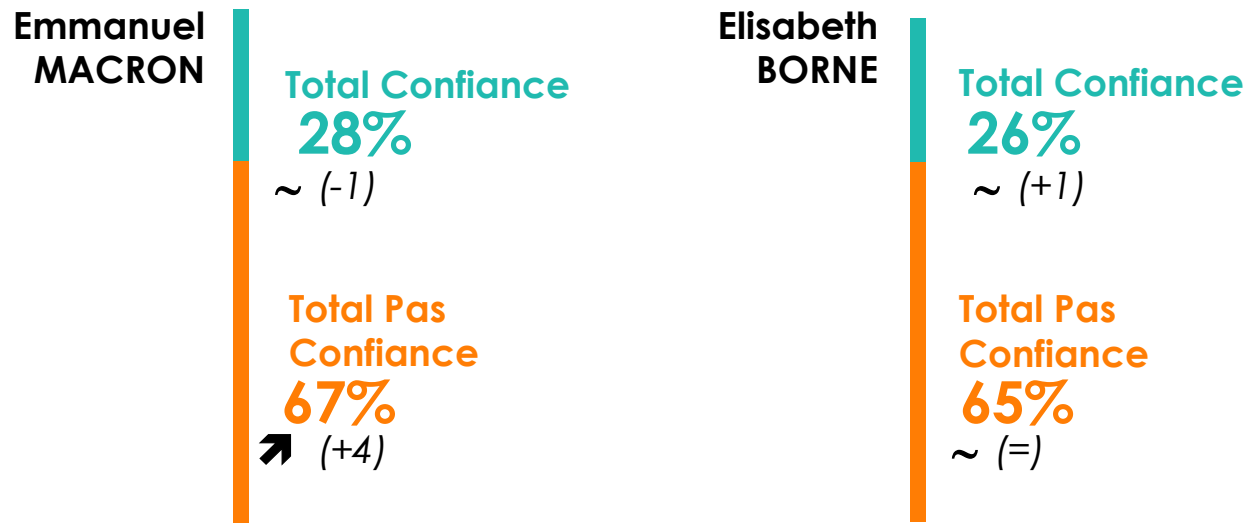
Dates de terrain

- Interviews réalisées les 26 et 27 novembre 2023

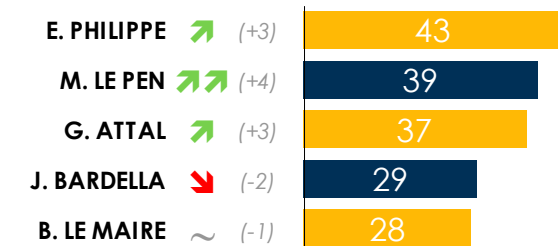
Un sondage **verian** - **EPOKA** réalisé pour **LE FIGARO magazine**

ex Kantar Public

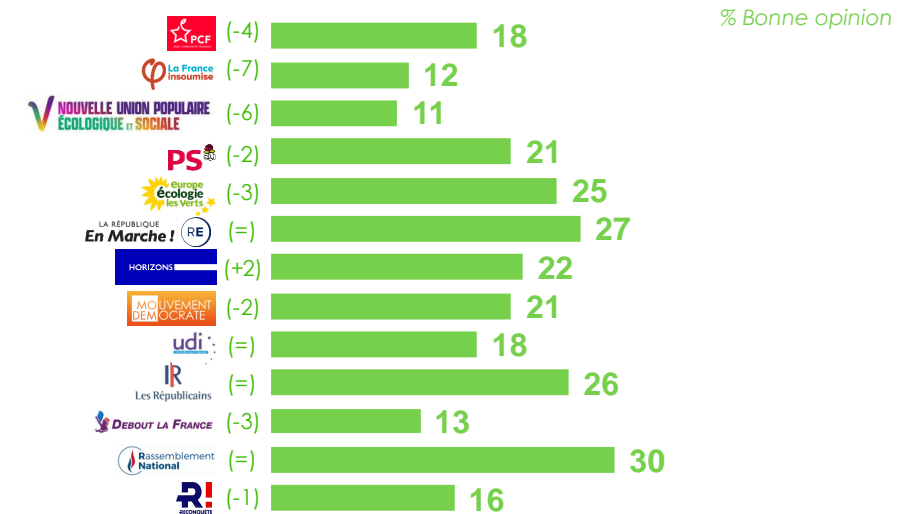
La cote de confiance du couple exécutif



Le top 5 des personnalités politiques



Les partis politiques



Le climat social

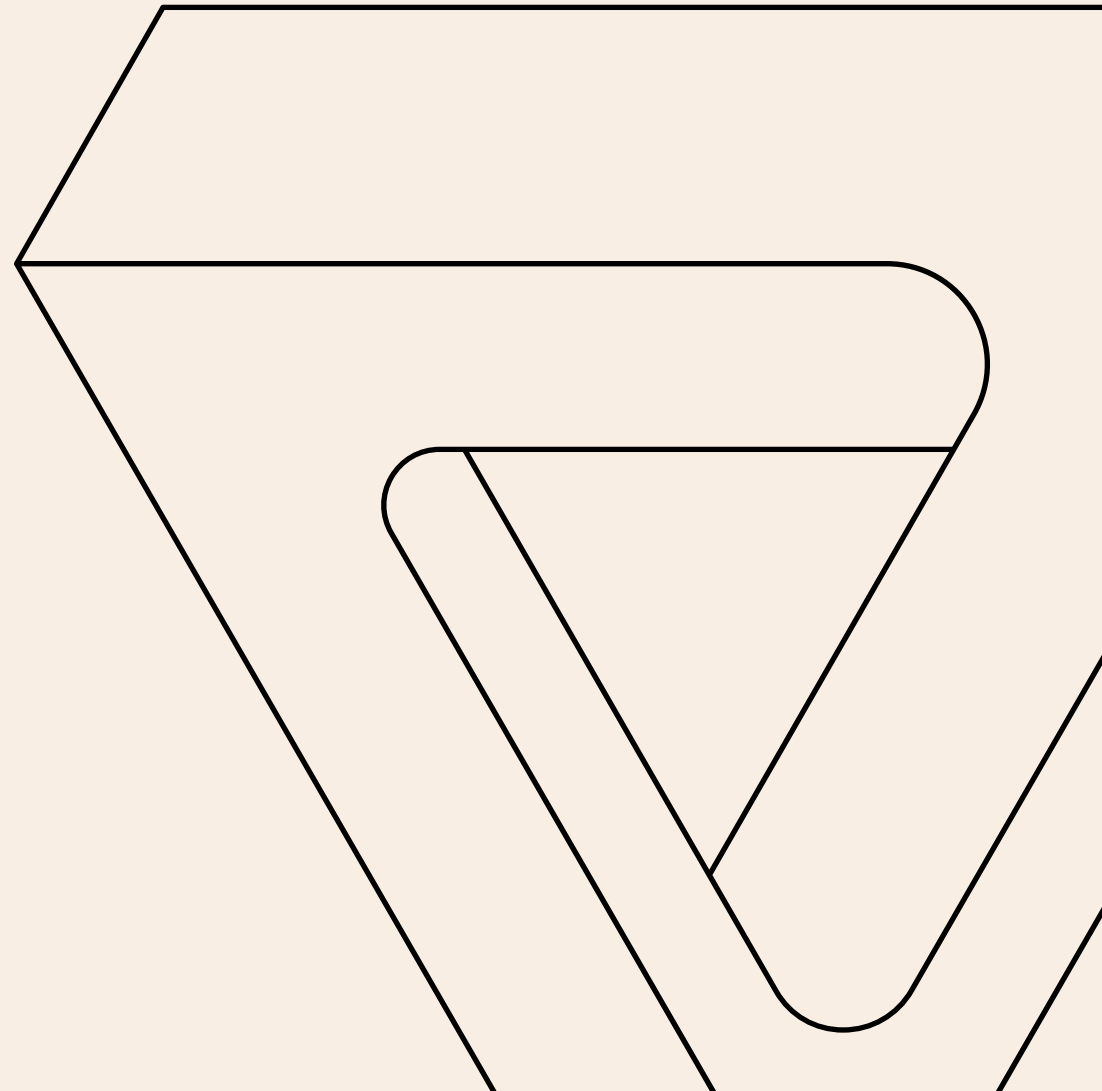
5%
(=)

Les choses vont en s'améliorant

74%
(+3)

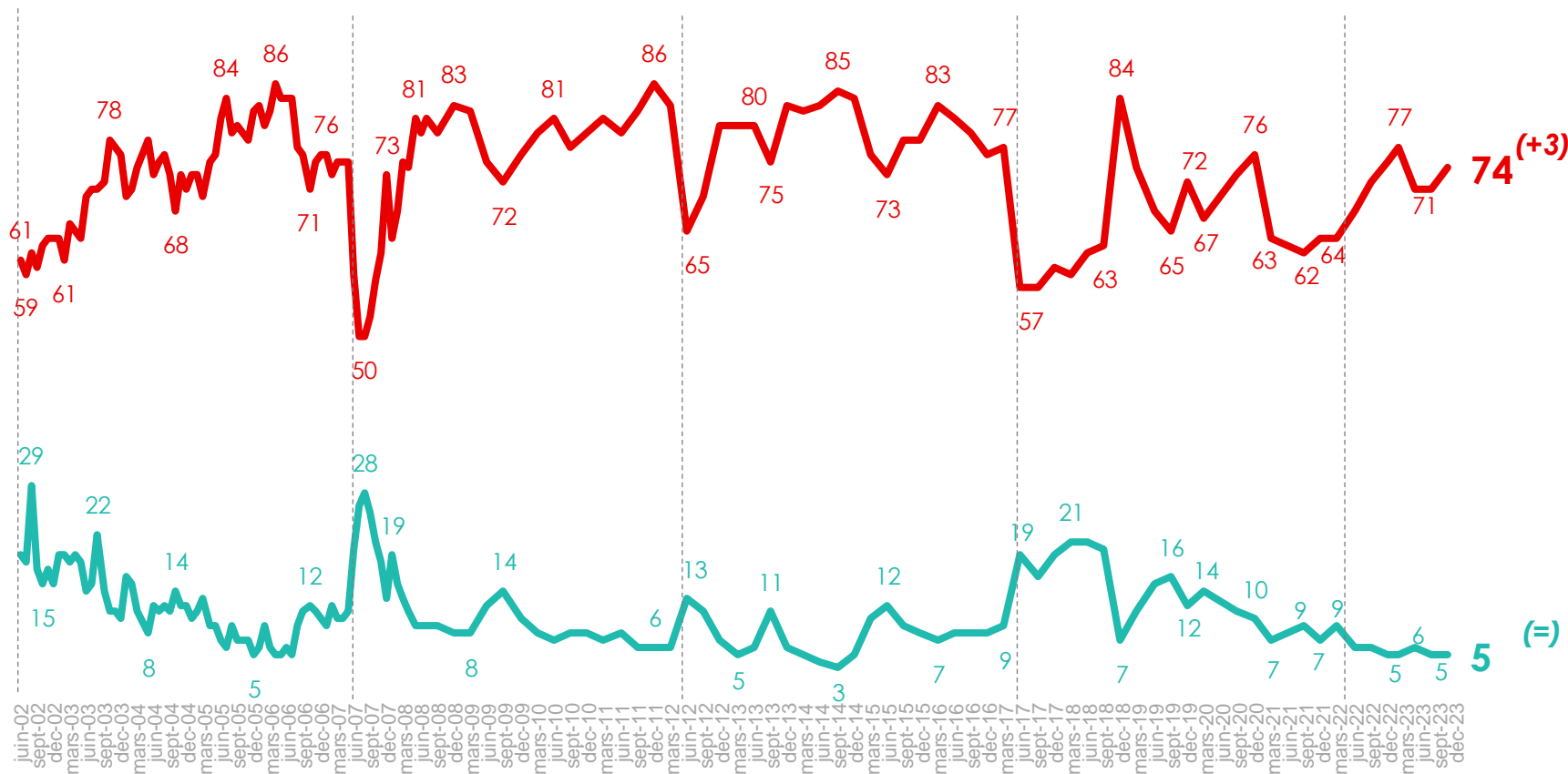
Les choses ont tendance à aller plus mal

Optimisme et pessimisme dans l'opinion publique



Optimisme et pessimisme dans l'opinion publique

Quand vous regardez la manière dont évoluent la France et les Français, avez-vous l'impression que les choses vont en s'améliorant ou au contraire qu'elles ont tendance à aller plus mal ?



Les évolutions sont calculées par rapport à la vague de Septembre 2023

Les choses ont tendance à aller plus mal

| | | | |
|---------------------------|----|---|-------|
| Sympathisants LFI* | 73 | ↘ | (-13) |
| Sympathisants PS | 80 | ↗ | (+6) |
| Sympathisants EELV | 80 | ↗ | (+5) |
| Sympathisants RE (LREM) | 56 | ↗ | (+18) |
| Sympathisants LR | 78 | ↗ | (+5) |
| Sympathisants RN | 88 | ↘ | (-2) |
| Sans préférence partisane | 71 | ↗ | (+4) |

Résultats selon la sympathie partisane

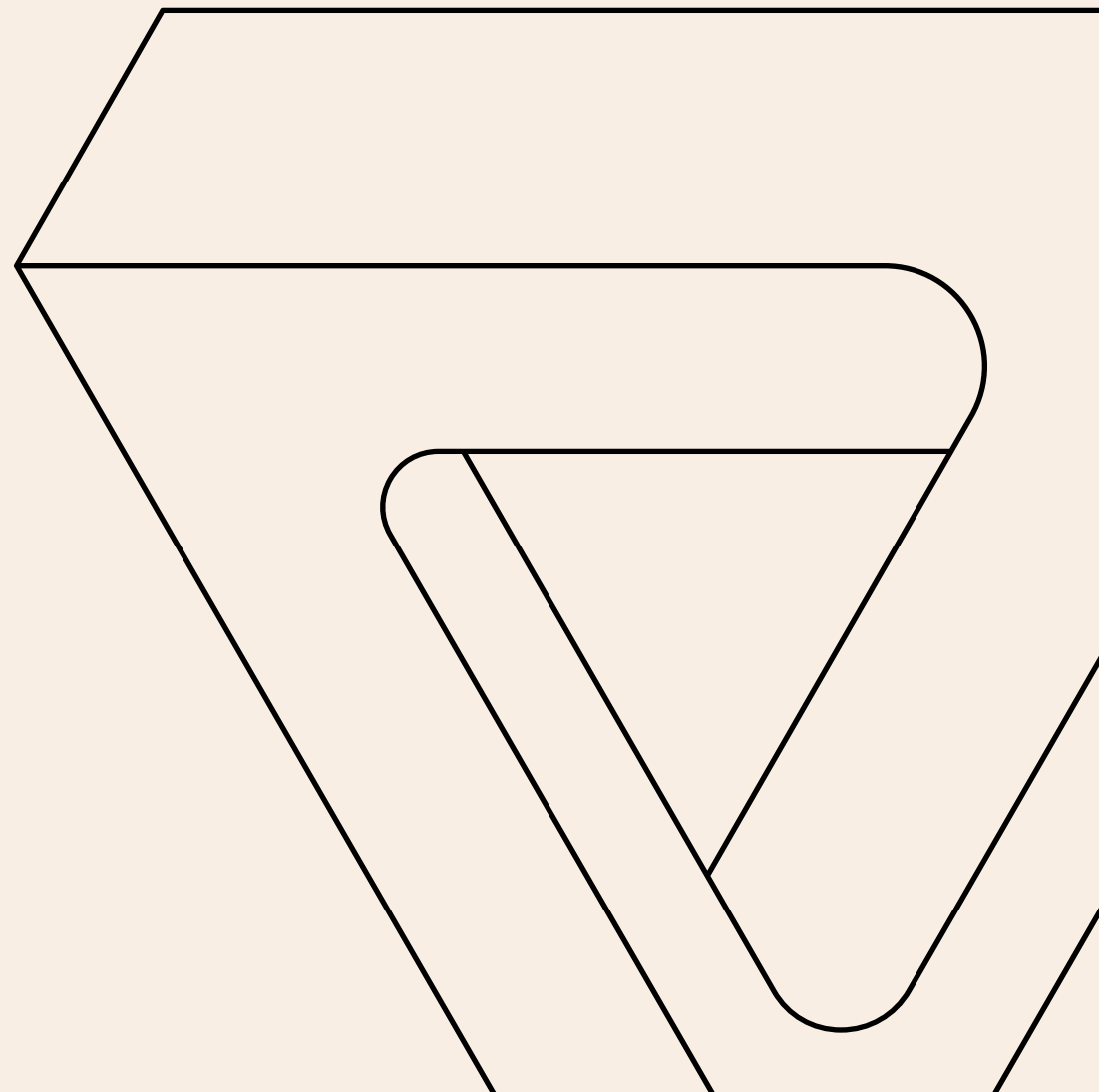
Les choses vont en s'améliorant

| | | | |
|---------------------------|----|---|------|
| Sympathisants LFI* | 2 | ↘ | (-4) |
| Sympathisants PS | 1 | ↘ | (-5) |
| Sympathisants EELV | 5 | ↗ | (+4) |
| Sympathisants RE (LREM) | 22 | ↘ | (-3) |
| Sympathisants LR | 2 | ~ | (-1) |
| Sympathisants RN | 2 | ~ | (=) |
| Sans préférence partisane | 2 | ~ | (+1) |

Résultats selon la sympathie partisane

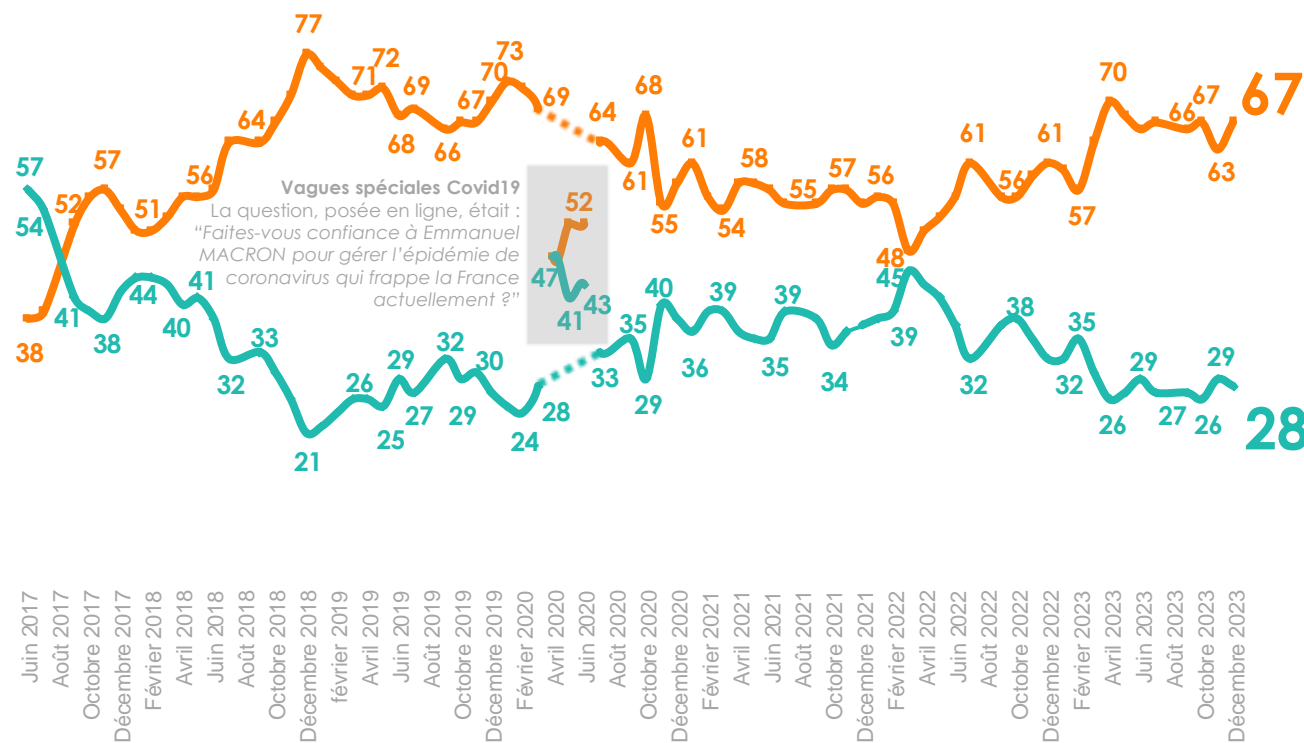
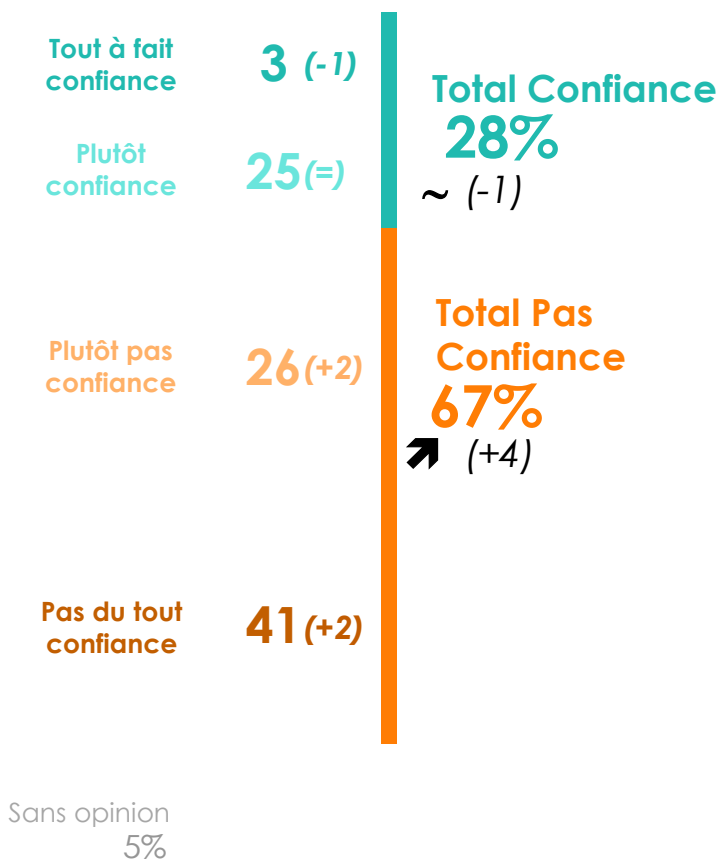
* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

Les cotes de confiance de l'exécutif

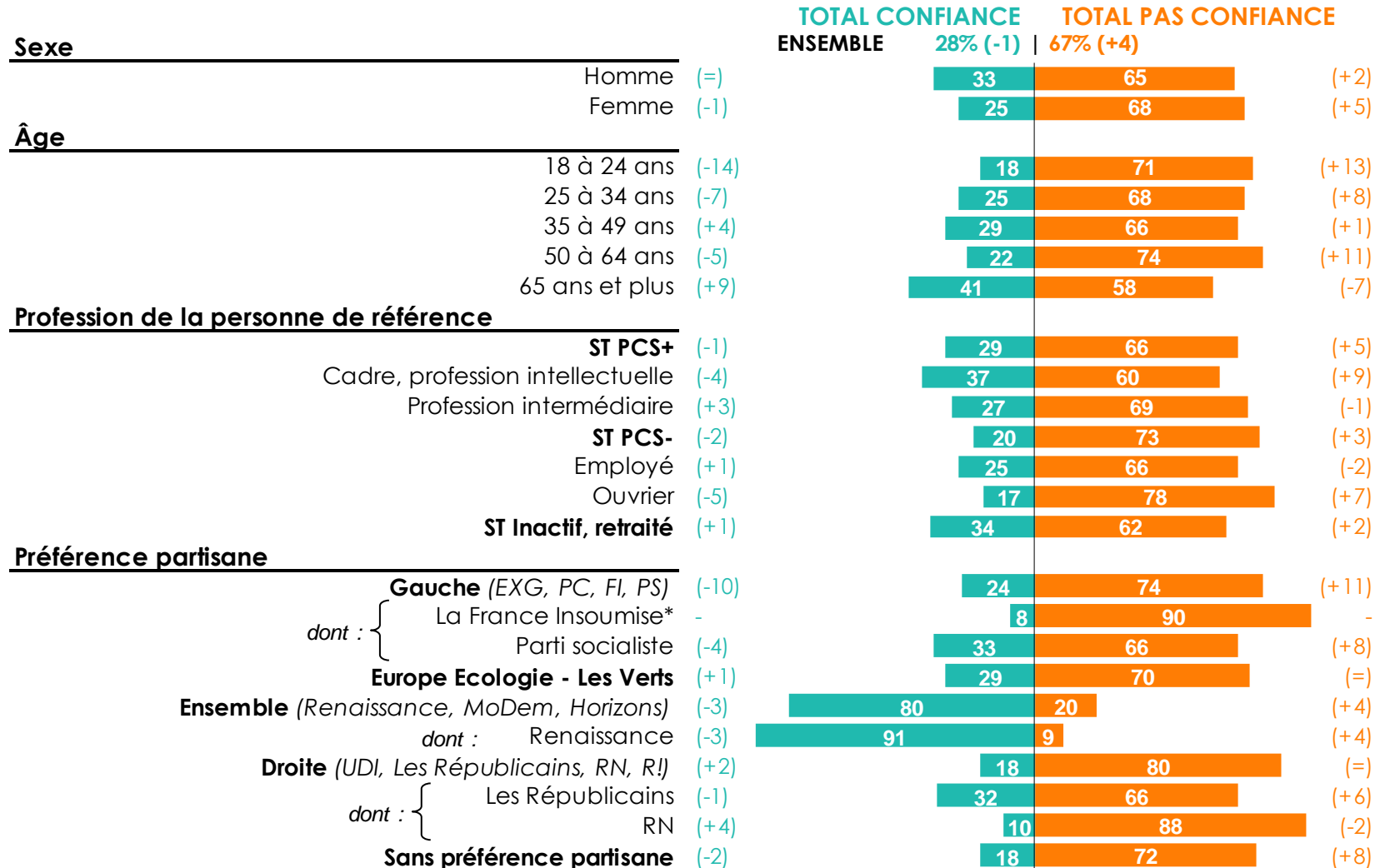


La cote de confiance d'Emmanuel Macron

Faites-vous tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance à **Emmanuel Macron** pour résoudre les problèmes qui se posent en France actuellement ?

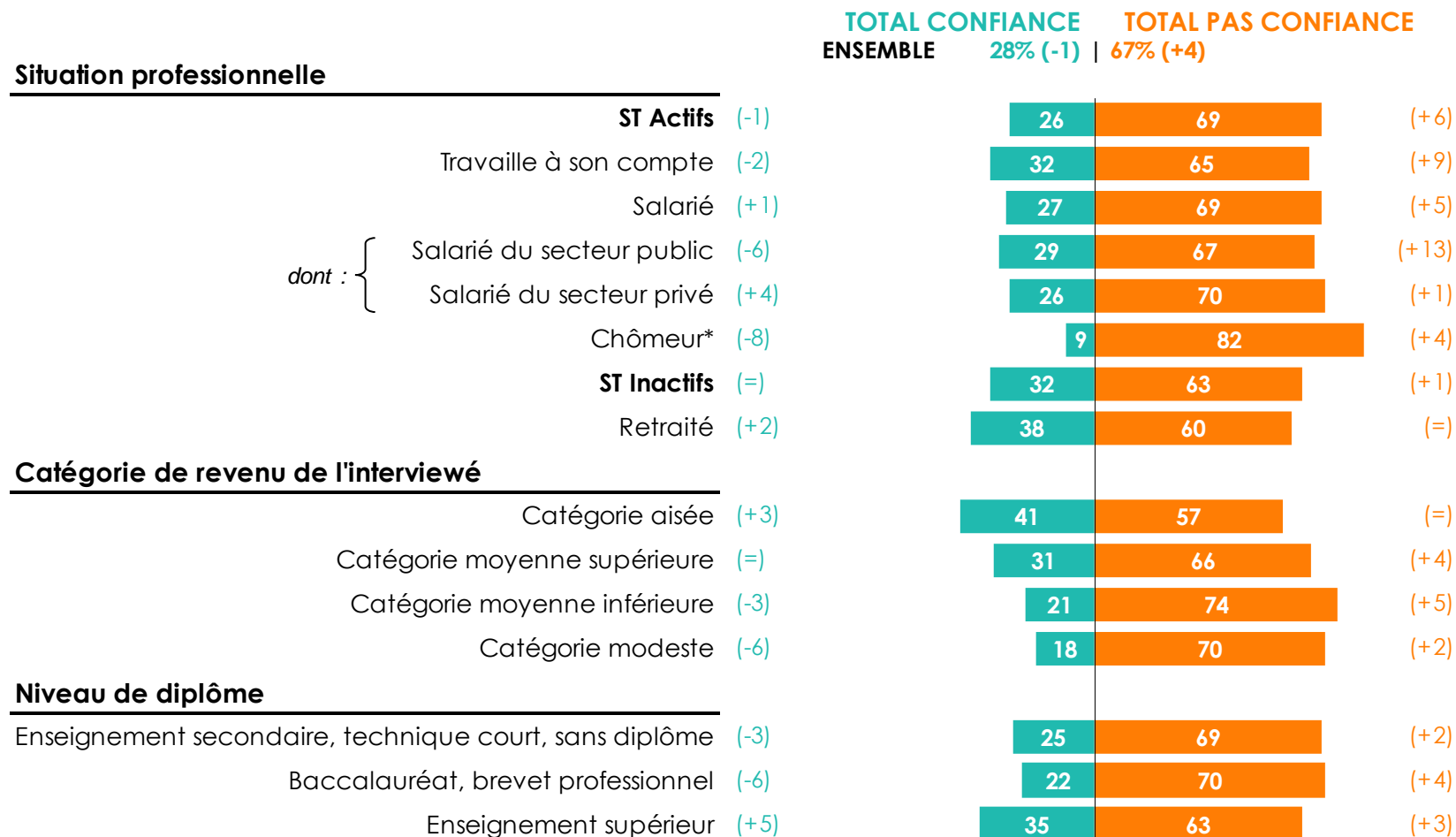


La structure détaillée de la cote de confiance d'Emmanuel Macron (1/2)



* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

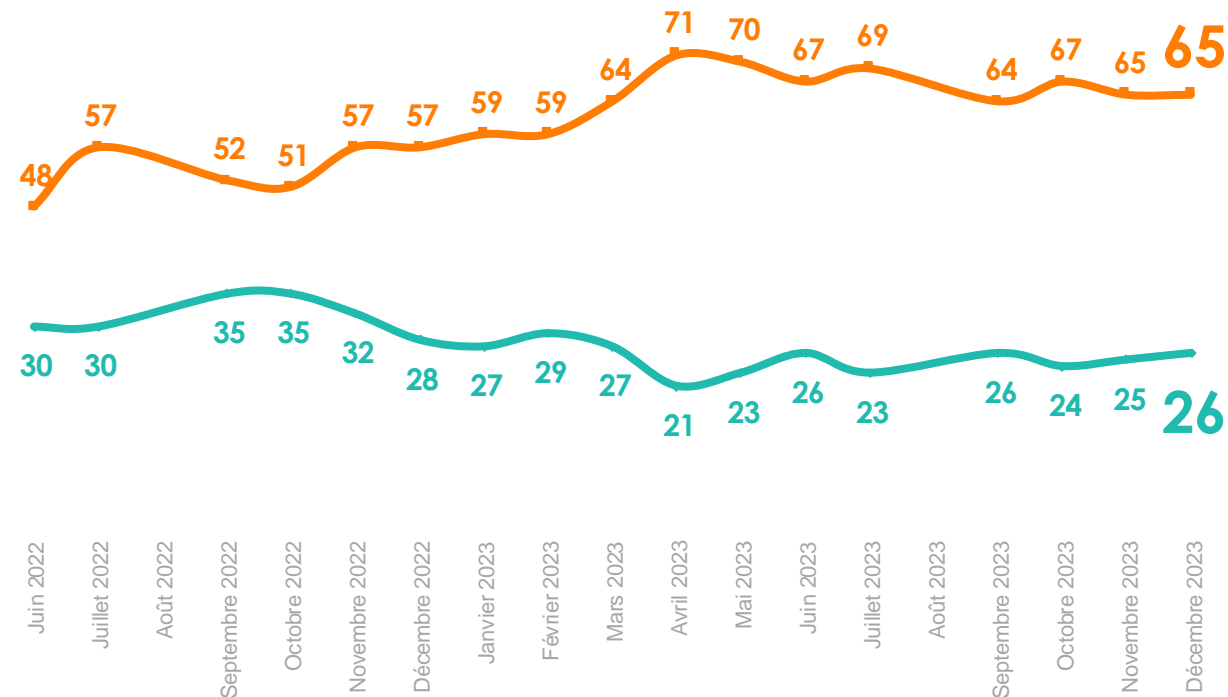
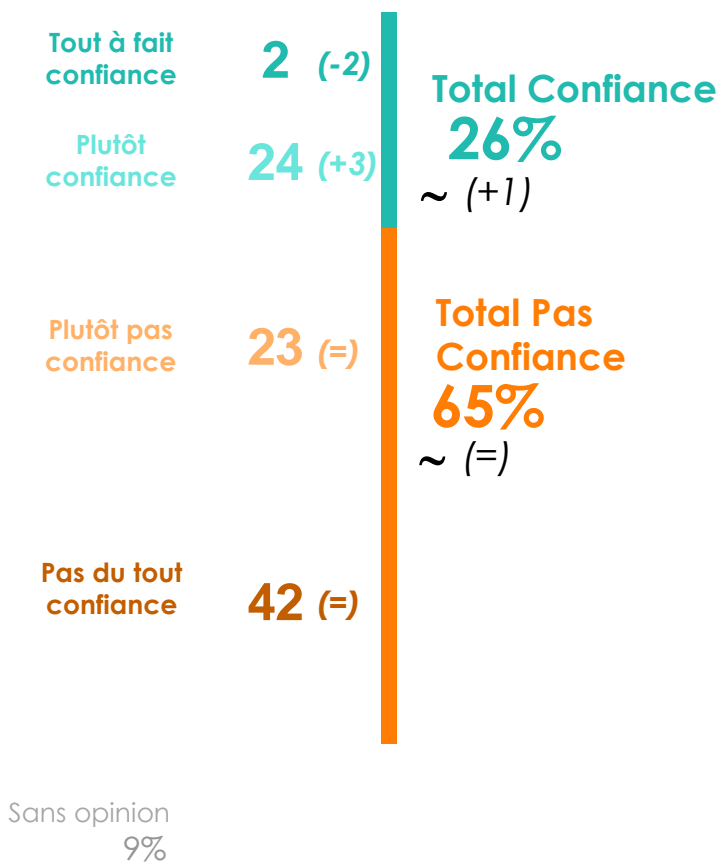
La structure détaillée de la cote de confiance d'Emmanuel Macron (2/2)



* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

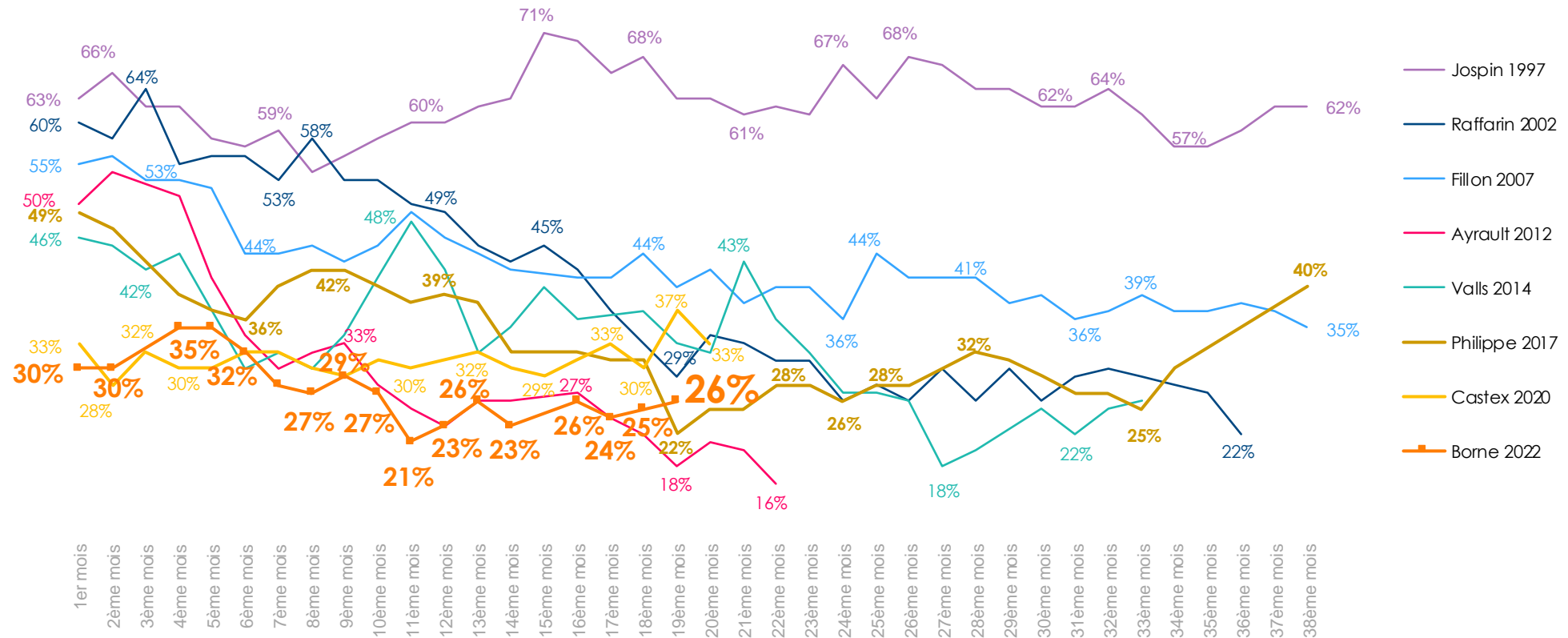
La cote de confiance d'Elisabeth Borne

Faites-vous tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance à **Elisabeth Borne** pour résoudre les problèmes qui se posent en France actuellement ?

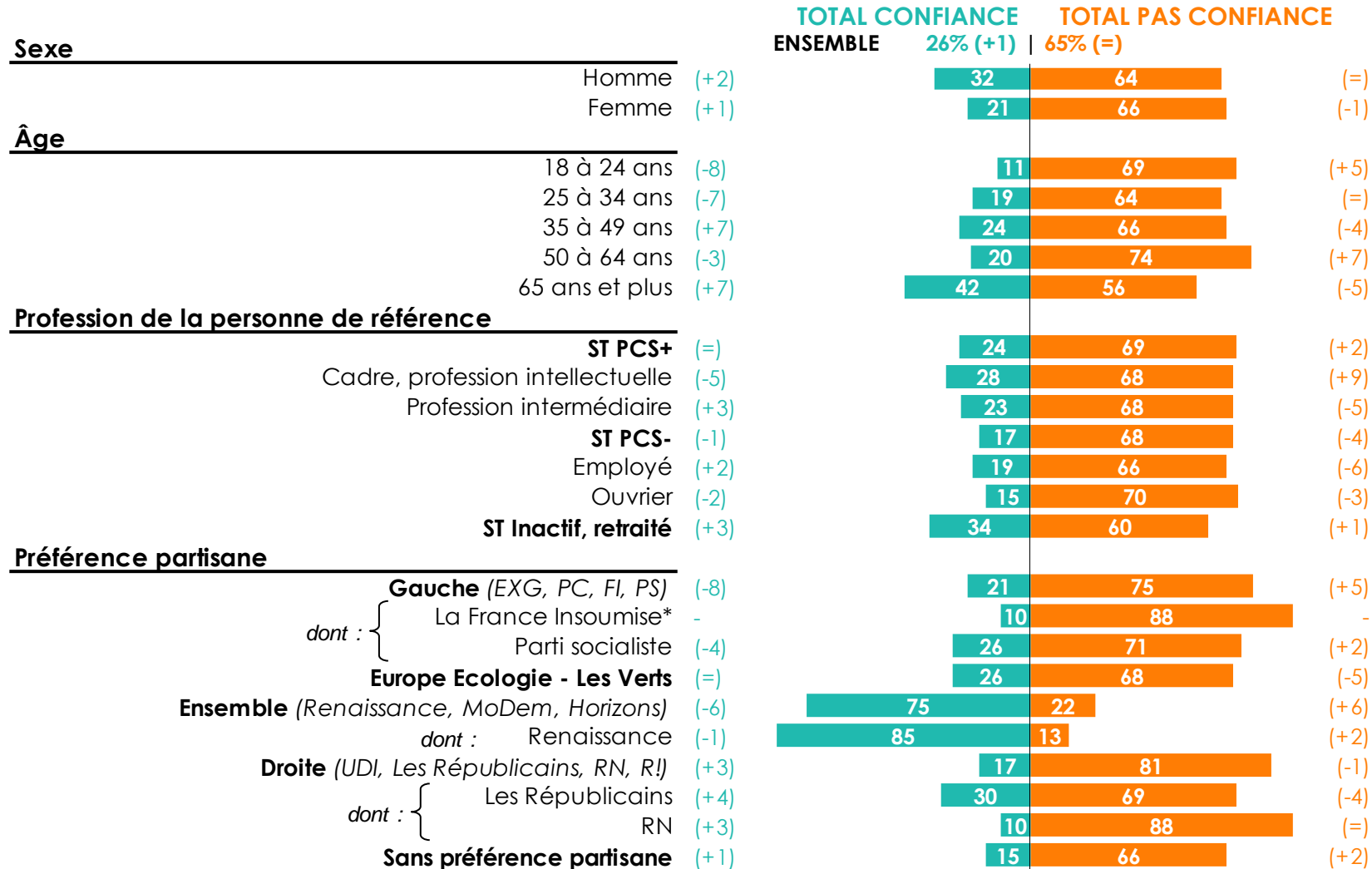


L'évolution de la cote de confiance date à date des Premiers ministres

Faites-vous tout à fait confiance, plutôt confiance, plutôt pas confiance ou pas du tout confiance à [...] pour résoudre les problèmes qui se posent en France actuellement ?



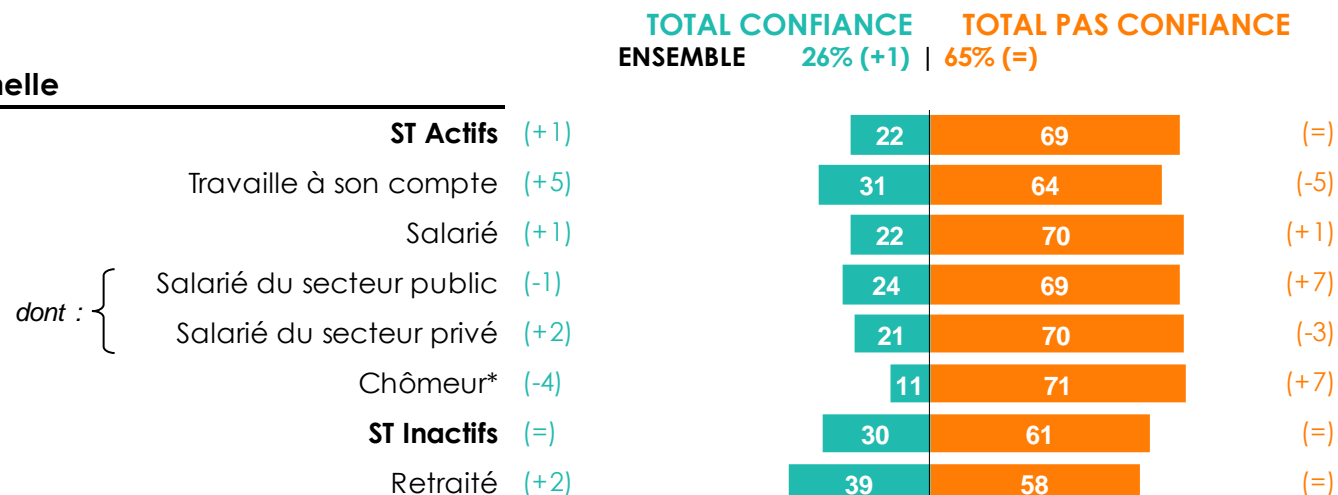
La structure détaillée de la cote de confiance d'Elisabeth Borne (1/2)



* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

La structure détaillée de la cote de confiance d'Elisabeth Borne (2/2)

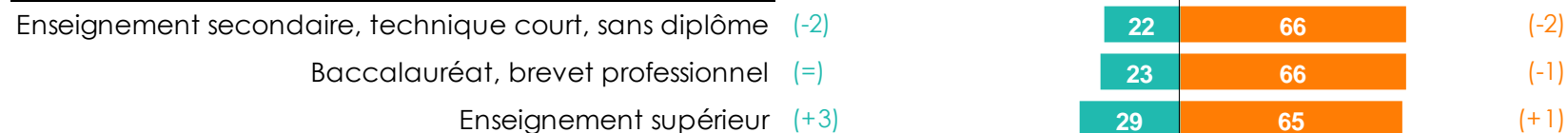
Situation professionnelle



Catégorie de revenu de l'interviewé

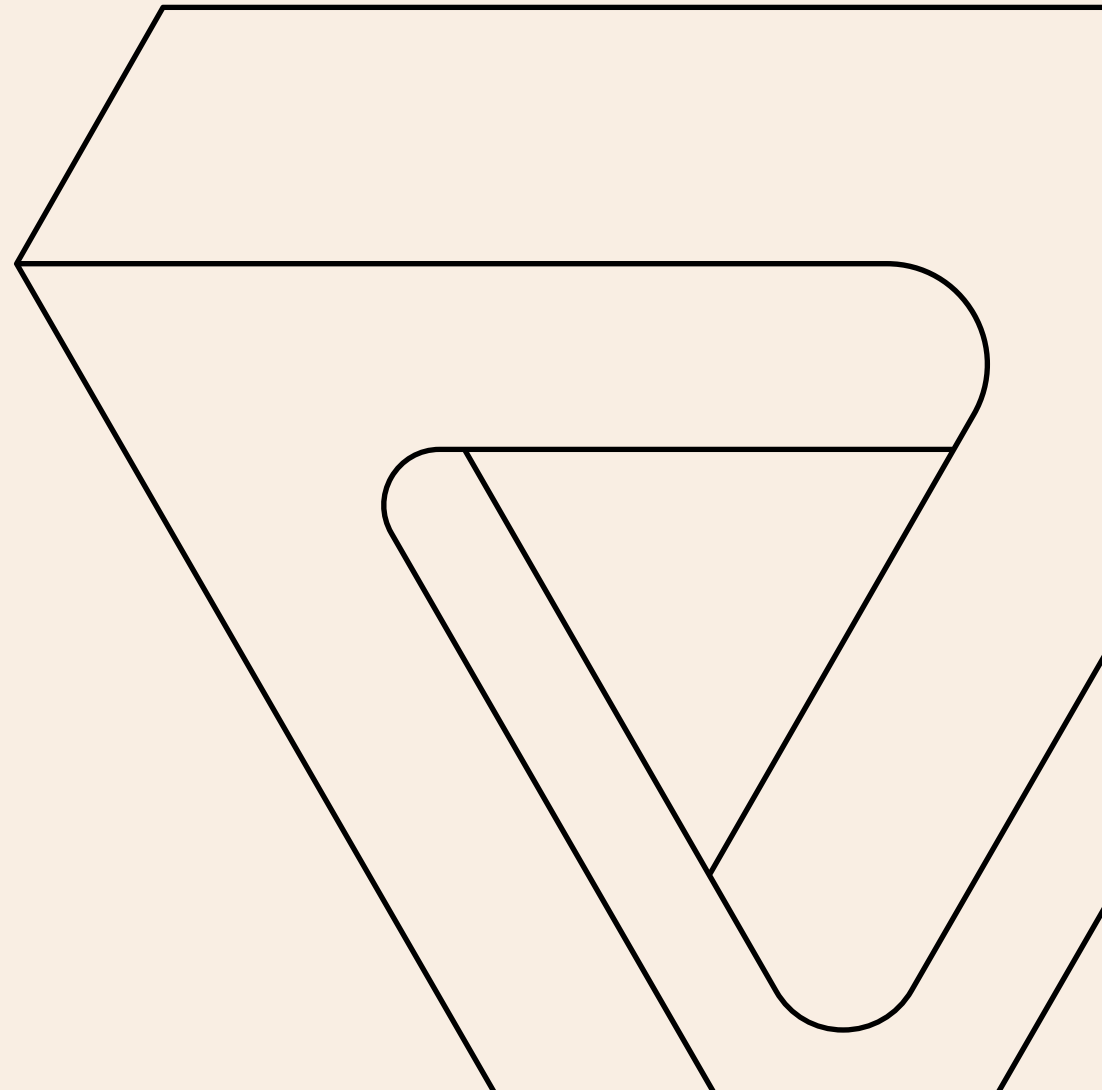


Niveau de diplôme



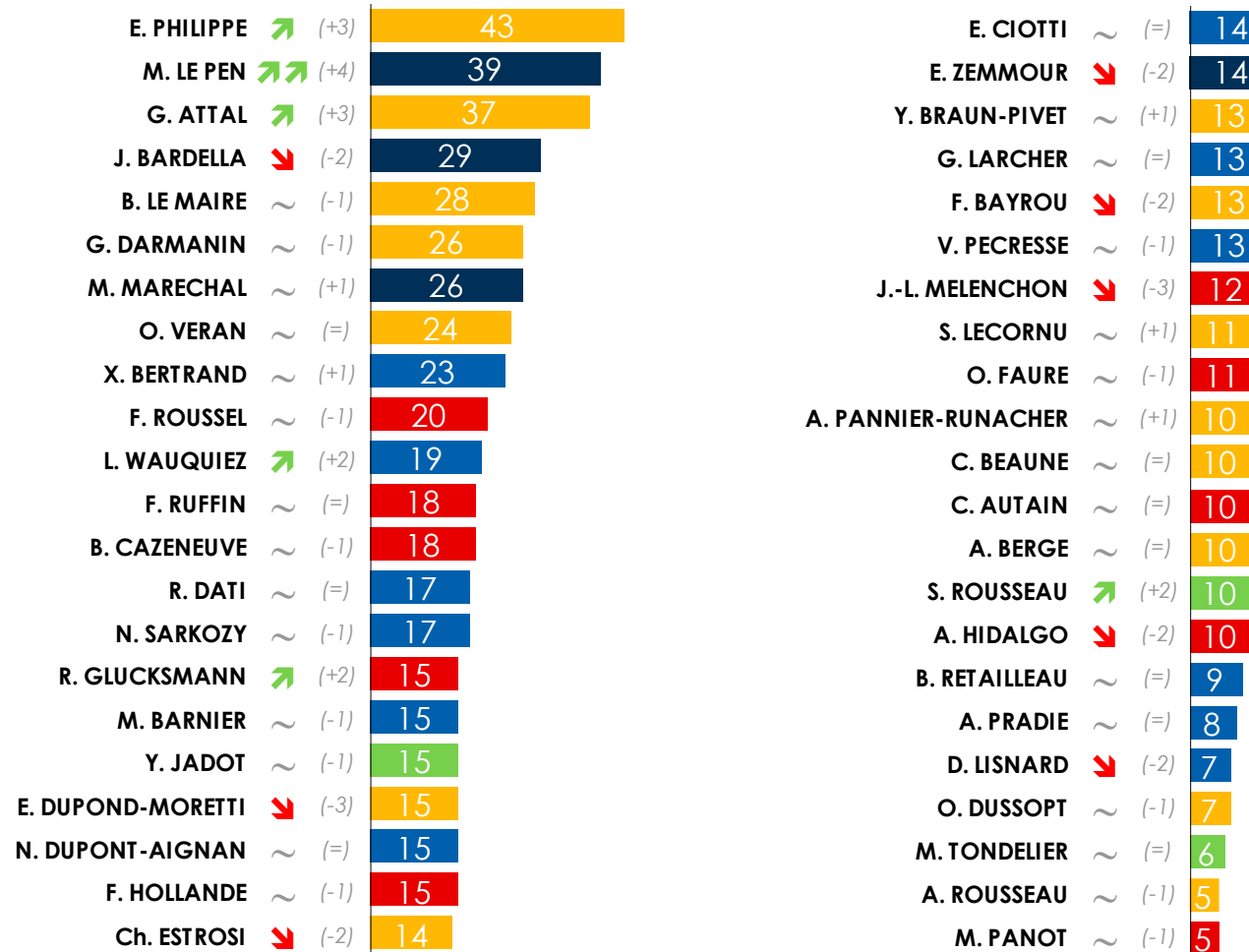
* En raison de la faiblesse des effectifs, les résultats sont à interpréter avec prudence.

Les cotes d'avenir des personnalités



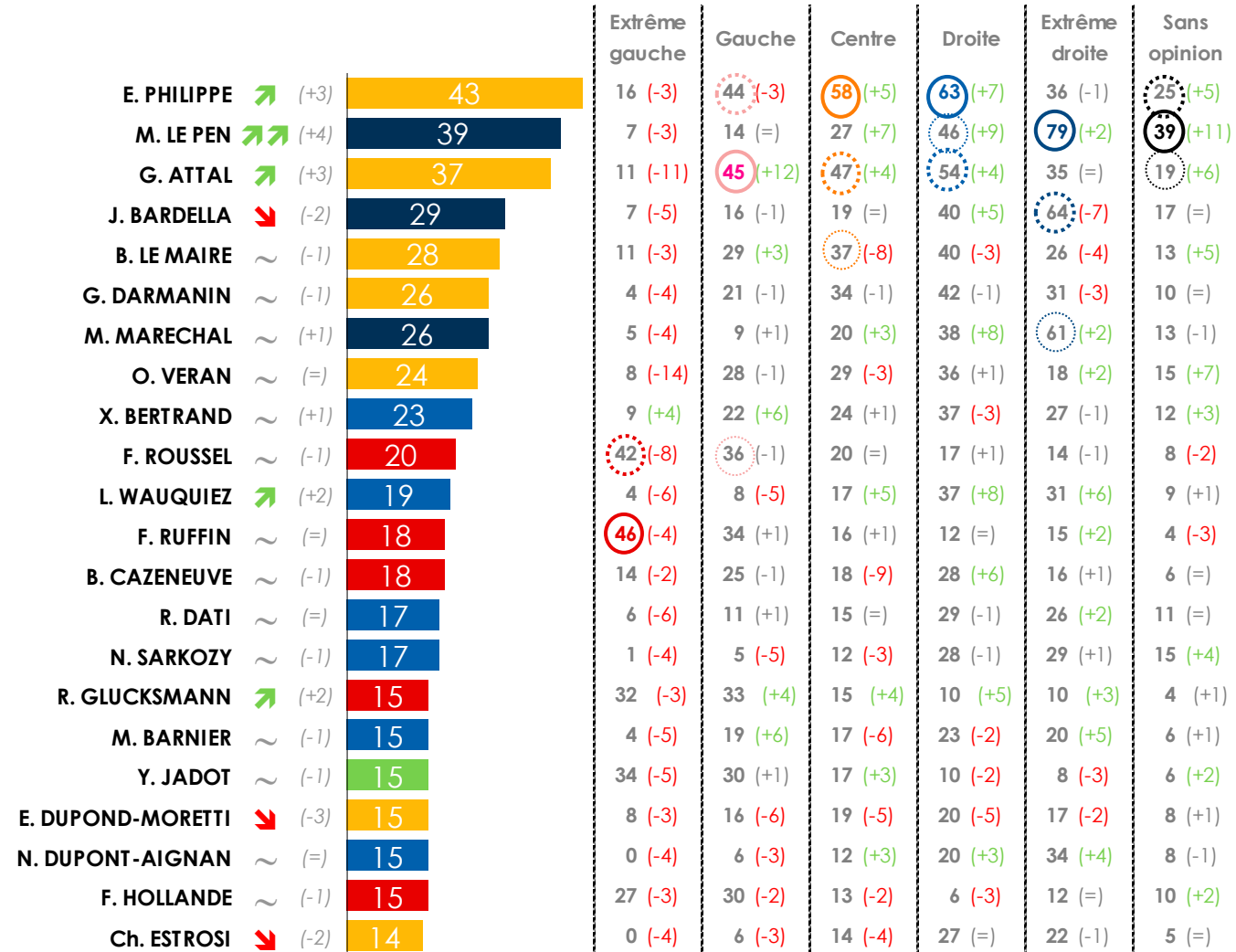
Les cotes d'avenir des personnalités politiques

Pour chacune des personnalités suivantes, voulez-vous me dire si vous souhaitez lui voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir ?



Les cotes d'avenir des personnalités politiques (1/2)

Pour chacune des personnalités suivantes, voulez-vous me dire si vous souhaitez lui voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir ?



* Le positionnement sur l'échelle gauche-droite est déterminé par les réponses à la question suivante : « D'après leurs opinions, on classe habituellement les Français sur une échelle allant de la gauche à la droite. On peut se classer plus ou moins à gauche ou plus ou moins à droite [échelle en 7 positions]. Vous, personnellement, où vous classeriez-vous sur cette échelle ? »

Les réponses sont regroupées de la manière suivante : Extrême gauche (positions 1 ou 2), Gauche (position 3), Centre (position 4), Droite (position 5), Extrême droite (positions 6 ou 7).

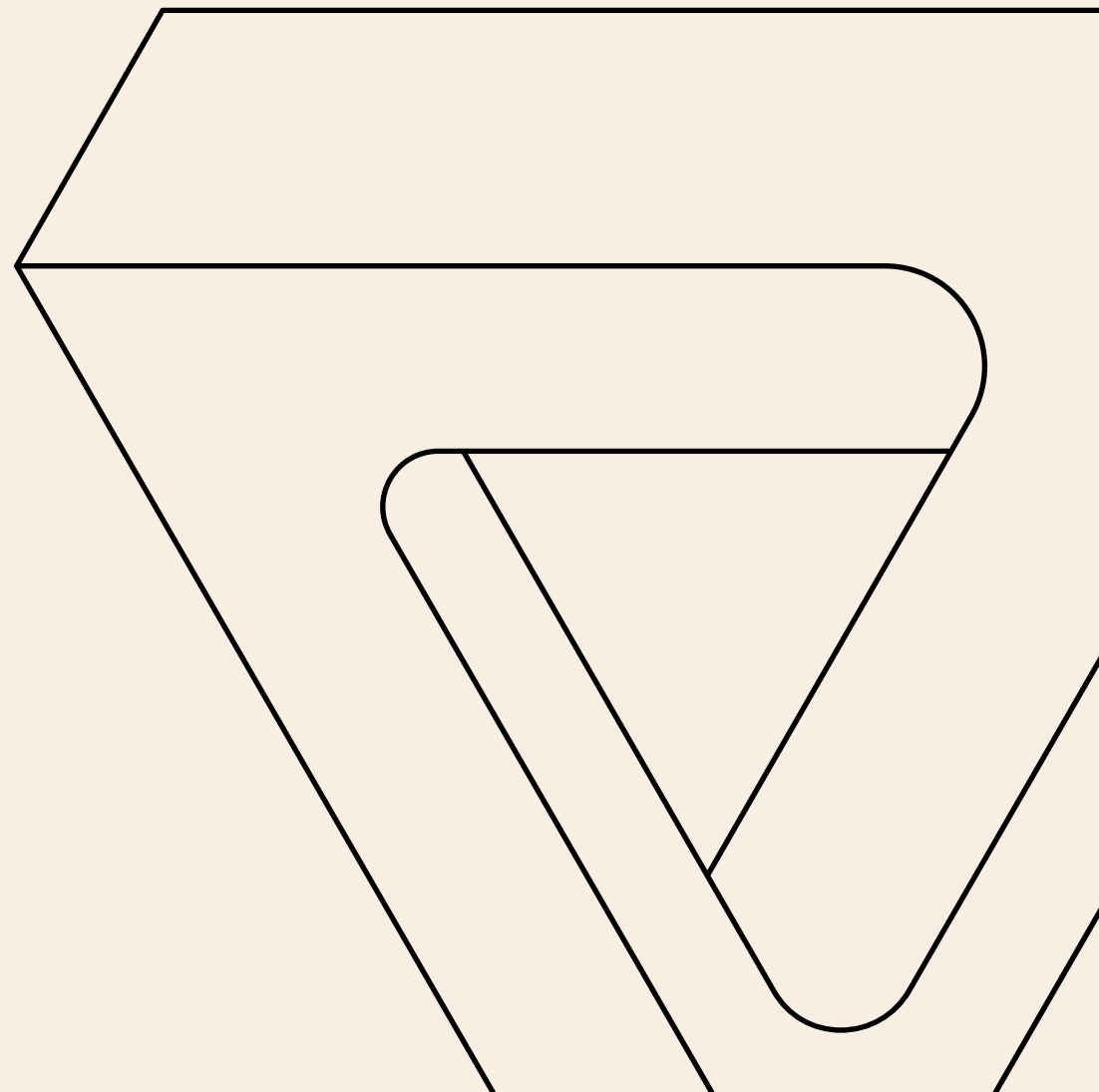
Parmi les Français qui se positionnent à l'extrême gauche de l'échelle gauche-droite, 46 % souhaitent voir jouer un rôle important à François RUFFIN dans les mois et les années à venir.

Les cotes d'avenir des personnalités politiques (2/2)

Pour chacune des personnalités suivantes, voulez-vous me dire si vous souhaitez lui voir jouer un rôle important au cours des mois et des années à venir ?

| | | | | | | | Extrême gauche | Gauche | Centre | Droite | Extrême droite | Sans opinion |
|---------------------|---|------|----|----------|----------|---------|----------------|---------|---------|--------|----------------|--------------|
| E. CIOTTI | ~ | (=) | 14 | 5 (-1) | 3 (-2) | 9 (-1) | 27 (+4) | 30 (+1) | 5 (+1) | | | |
| E. ZEMMOUR | ↘ | (-2) | 14 | 0 (-8) | 2 (-4) | 10 (=) | 16 (+3) | 41 (-2) | 8 (+1) | | | |
| Y. BRAUN-PIVET | ~ | (+1) | 13 | 5 (-6) | 12 (=) | 17 (-2) | 21 (+8) | 13 (+1) | 4 (=) | | | |
| G. LARCHER | ~ | (=) | 13 | 3 (-3) | 12 (+2) | 13 (-1) | 26 (+2) | 15 (-1) | 3 (-1) | | | |
| F. BAYROU | ↘ | (-2) | 13 | 11 (+4) | 19 (+2) | 18 (-5) | 14 (-2) | 9 (-5) | 6 (-2) | | | |
| V. PECRESSE | ~ | (-1) | 13 | 5 (-3) | 9 (-1) | 13 (-1) | 23 (-1) | 18 (-3) | 8 (+4) | | | |
| J.-L. MELENCHON | ↘ | (-3) | 12 | 35 (-14) | 19 (=) | 6 (-4) | 6 (-1) | 11 (-3) | 10 (+2) | | | |
| S. LECORNU | ~ | (+1) | 11 | 3 (-1) | 10 (+4) | 16 (+3) | 13 (=) | 14 (=) | 3 (-1) | | | |
| O. FAURE | ~ | (-1) | 11 | 23 (-8) | 23 (-1) | 10 (+1) | 6 (-3) | 9 (+1) | 4 (-1) | | | |
| A. PANNIER-RUNACHER | ~ | (+1) | 10 | 2 (-7) | 12 (+5) | 15 (=) | 18 (+11) | 9 (-2) | 2 (-1) | | | |
| C. BEAUNE | ~ | (=) | 10 | 1 (-8) | 10 (=) | 14 (-2) | 16 (+4) | 11 (-2) | 4 (+3) | | | |
| C. AUTAIN | ~ | (=) | 10 | 36 (-6) | 21 (+7) | 5 (-1) | 4 (=) | 9 (=) | 2 (-2) | | | |
| A. BERGE | ~ | (=) | 10 | 9 (+3) | 14 (+3) | 13 (-1) | 10 (-1) | 10 (-2) | 4 (+1) | | | |
| S. ROUSSEAU | ↗ | (+2) | 10 | 27 (-10) | 11 (+3) | 9 (+3) | 8 (+6) | 9 (+1) | 4 (=) | | | |
| A. HIDALGO | ↘ | (-2) | 10 | 24 (-2) | 12 (-11) | 8 (+1) | 8 (-3) | 10 (-2) | 10 (+7) | | | |
| B. RETAILLEAU | ~ | (=) | 9 | 3 (-1) | 3 (-4) | 7 (-3) | 14 (+5) | 21 (+3) | 7 (+5) | | | |
| A. PRADIE | ~ | (=) | 8 | 5 (-3) | 11 (+4) | 6 (-2) | 11 (+3) | 12 (+2) | 2 (-3) | | | |
| D. LISNARD | ↘ | (-2) | 7 | 0 (-3) | 2 (-3) | 6 (-2) | 12 (+3) | 14 (-4) | 2 (-1) | | | |
| O. DUSSOPT | ~ | (-1) | 7 | 3 (-5) | 7 (-5) | 11 (-3) | 10 (+4) | 8 (+1) | 1 (-1) | | | |
| M. TONDELIER | ~ | (=) | 6 | 12 (-8) | 11 (+2) | 4 (=) | 2 (-1) | 7 (=) | 3 (=) | | | |
| A. ROUSSEAU | ~ | (-1) | 5 | 4 (-5) | 4 (-3) | 8 (+1) | 5 (-1) | 6 (-3) | 4 (+2) | | | |
| M. PANOT | ~ | (-1) | 5 | 19 (-4) | 5 (-1) | 3 (+1) | 2 (=) | 6 (-2) | 2 (-2) | | | |

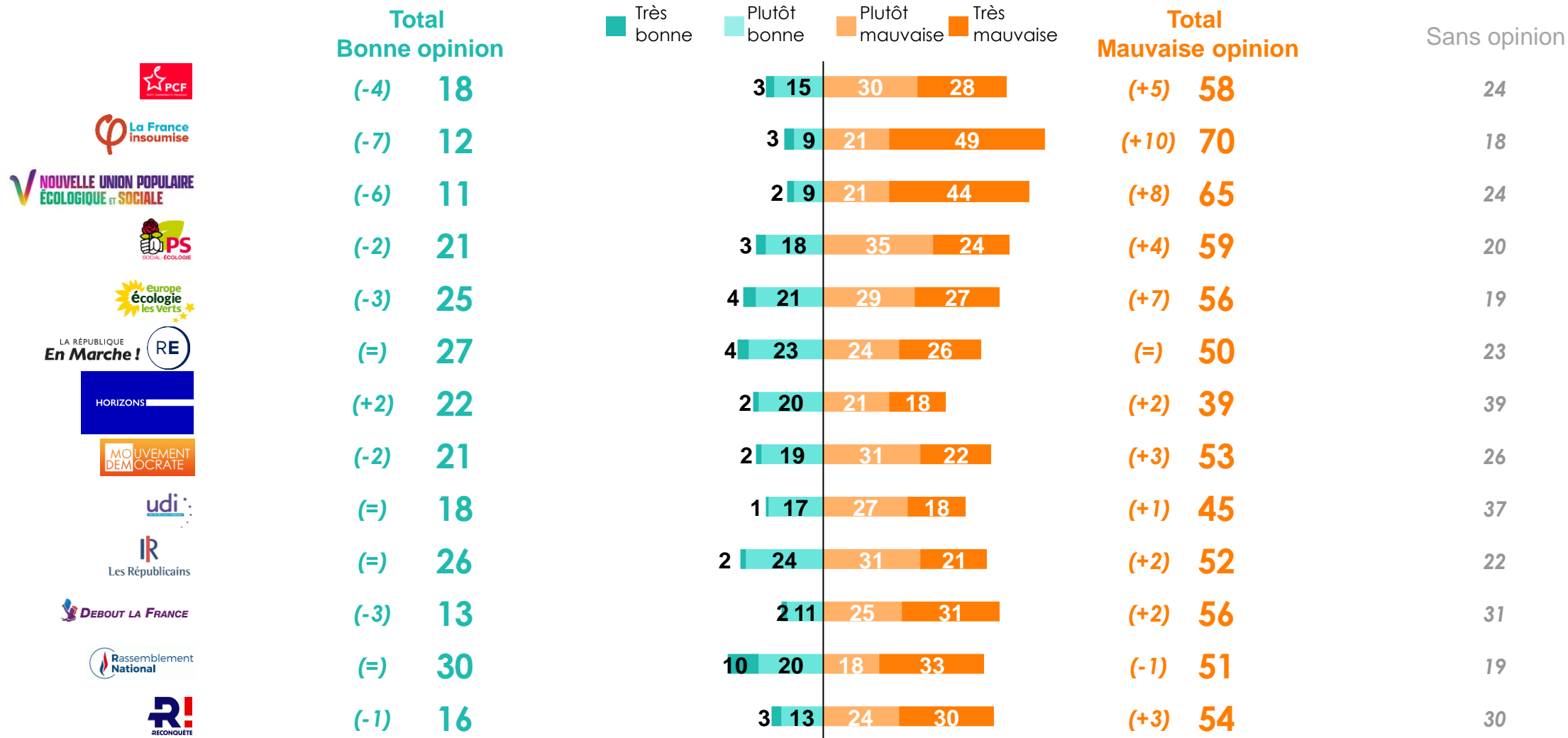
L'opinion sur les partis



L'opinion sur les partis

Quelle opinion avez-vous de chacune des formations suivantes ?

Les évolutions sont calculées par rapport à la vague de Septembre 2023



Précisions techniques sur les marges d'erreur

Les résultats de cette étude sont soumis aux marges d'erreur, comme toute enquête quantitative réalisée par sondage.

Les marges d'erreurs données dans les sondages se basent sur l'hypothèse d'un échantillonnage aléatoire. Si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.

La marge d'erreur dépend de la taille de la population, ainsi que de la proportion à laquelle on l'applique.

Pour cette étude sur 1000 individus, une répartition de 50 % / 50 % a une précision de $\pm 3,1$ %. Autrement dit, il y a 95% de chances que la proportion réelle dans l'ensemble de la population soit comprise entre $50 - 3,1$ % et $50 + 3,1$ %, la proportion la plus probable étant 50%.

Pour un échantillon de 1000 individus, à 95% de confiance les intervalles de confiance selon les proportions observées sont :

